



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Tento projekt je spolufinancován  
z prostředků Ministerstva pro místní rozvoj

# ÚZEMNÍ PLÁN SLEZSKÉ RUDOLTICE



## II. ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

### 1. TEXTOVÁ ČÁST

**Obec Slezské Rudoltice**  
Slezské Rudoltice č. 64, PSČ 793 97

**Atelier Archplan Ostrava s.r.o.**  
Martinovská 3168/48, PSČ 723 00 Ostrava-Martinov

**Městský úřad Krnov**  
Odbor výstavby

**Krajský úřad Moravskoslezského kraje v Ostravě**  
Odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury

**Ing.arch. Magdalena Zemanová**  
**Ing.arch. Kateřina Buschová**  
-urbanistická koncepce, koordinace

**Ing. Jiří Datinský**  
-dopravní infrastruktura

**Ing. Jaroslav Gavlas**  
-technická infrastruktura

**Ing.arch. Miroslav Hudák**  
-využití území

**Ing. Tereza Nováčková**  
-využití území, půdní fond

**Ing. Petr Šiřina**  
-územní systém ekologické stability

**RNDr. Milan Poledník**  
-demografie, životní prostředí

**Arch. Pierre Busch**  
-spolupráce

**Ing.arch.Kateřina Buschová**  
-autorizovaný architekt ČKA 3017

OBJEDNATEL

ZHOTOVITEL

POŘIZOVATEL

KRAJSKÝ ORGÁN  
ÚZEMNÍHO  
PLÁNOVÁNÍ

ZPRACOVATELÉ

ZODPOVĚDNÝ  
PROJEKTANT

# II. ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU SLEZSKÉ RUDOLTICE

## ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU SLEZSKÉ RUDOLTICE OBSAHUJE:

II.1. Textová část odůvodnění územního plánu	str.
a) Důvody pro pořízení územního plánu, postup při pořízení územního plánu, podklady, které byly použity.....	3
a1) Důvody pro pořízení územního plánu, postup při pořízení územního plánu.....	3
a2) Použité podklady.....	4
b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	6
c) Vyhodnocení splnění požadavků zadání a vyhodnocení splnění pokynů pro úpravu návrhu ÚP po společném jednání.....	7
d) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje..	14
e) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.....	15
e1) Vymezení zastavěného území.....	15
e2) Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	15
Sociodemografické a hospodářské podmínky rozvoje obce vč. rekreace a cestovního ruchu.....	15
Ochrana a rozvoj přírodních a kulturních hodnot v území.....	23
Ochrana složek životního prostředí, civilní ochrana.....	27
e3) Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch a systému sídelní zeleně.....	29
e4) Veřejná infrastruktura.....	33
Doprava.....	33
Vodní hospodářství.....	35
Energetika a spoje.....	37
Nakládání s odpady.....	39
Občanské vybavení.....	39
Veřejná prostranství.....	40
e5) Koncepce uspořádání krajiny, vodní plochy a toky, ÚSES.....	40
Koncepce uspořádání krajiny.....	40
Vodní toky a plochy.....	42
Územní systém ekologické stability.....	43
e6) Stanovení ploch s jiným způsobem využití - zdůvodnění.....	49
e7) Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, vysvětlení pojmů.....	49
e8) Veřejně prospěšné stavby.....	51
e9) Limity a omezení ve využití území, zásahy do limitů vyplývající z řešení územního plánu.....	52
f) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	54
g) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	54
Kvalita zemědělské půdy.....	55
Zábor zemědělské a lesní půdy.....	56
Posouzení záboru zemědělských pozemků pro zastavitelné plochy.....	57
Přestavbové plochy.....	57
Změny druhu pozemků.....	58
Předpokládané odnětí půdy - tabulka.....	59

h) Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s požadavky vyplývajícími z územně analytických podkladů .....	60
i) Vyhodnocení souladu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území .....	65
j) Vyhodnocení souladu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	67
k) Přezkoumání souladu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů .....	68
l) Zpráva o vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení.....	78
m) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona .....	78
n) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno.....	78
o) Rozhodnutí o námitkách.....	78
p) Vyhodnocení připomínek.....	79
r) Uložení dokumentace.....	80

## II.2. Grafická část odůvodnění územního plánu

II.2.a) Koordinační výkres – 1:5 000

II.2.b) Výkres širších vztahů – 1:50 000

II.2.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu – 1:5 000

## **a) DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, PODKLADY, KTERÉ BYLY POUŽITY**

### **a1) DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

Pro obec Slezské Rudoltice byl zpracován územní plán obce, který byl následně schválen usnesením Zastupitelstva obce. Zhotovitelem bylo Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. Od 1.1.2007 vstoupil v platnost nový stavební zákon, který má jiné požadavky na obsah a formu územně plánovací dokumentace. Územní plán Slezské Rudoltice pozbyl platnost k 31.12.2014.

Návrh zadání Územního plánu Slezské Rudoltice byl zpracován na základě rozhodnutí o pořízení územního plánu, které bylo schváleno Usnesením Zastupitelstva obce Slezské Rudoltice č. 33/7-2015, konaného dne 14.10.2015. Řešeným územím je správní území obce Slezské Rudoltice, které sestává z k.ú. Ves Rudoltice, Městys Rudoltice, Víno, Koberno, Pelhřimovy a Nový Les. Návrh zadání zpracoval v listopadu 2015 pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem. Návrh zadání je zpracován v souladu s ustanovením § 47 stavebního zákona a přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Návrh zadání byl projednán v souladu s ustanovením § 47 stavebního zákona. Pořizovatel zaslal návrh zadání ÚP včetně oznámení o doručení návrhu zadání dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu a obci Slezské Rudoltice, pro který se územní plán zpracovává opatřením č.j. Mukrn/201542943/RR/VE/Pi ze dne 5.11.2015. Pořizovatel doručil návrh zadání veřejnou vyhláškou. (Oznámení o vystavení návrhu zadání bylo zveřejněno na obou úředních deskách MěÚ Krnov od 5. 11. 2015 na OÚ Slezské Rudoltice od 6. 11. 2015).

Na základě výsledků projednávání- uplatněných vyjádření, podnětů a připomínek upravil pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání a předložil jej zastupitelstvu obce ke schválení. Zastupitelstvo obce Slezské Rudoltice schválilo zadání územního plánu dne 22.12.2015.

Pořizovatel v souladu s ustanovením § 162 odst. 5 a 6 stavebního zákona zaslal návrh na vložení dat o schválení zadání územního plánu do evidence územně plánovací činnosti dne 8.1.2016 pod zn.: RR 1033/2016 0142 krajskému úřadu. Opatřením zn: RR 1290/2016 0142 ze dne 11.1.2016 předal schválené zadání územního plánu projektantovi.

Návrh územního plánu pro společné jednání předala obec pořizovateli v prosinci 2016. Pořizovatel v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona doručil návrh ÚP veřejnou vyhláškou č.j.:KRNOOV-69490/2016 piev ze dne 21.12.2016. Veřejná vyhláška o doručení návrhu ÚP byla vyvěšena na úřední desce jak pořizovatele tj. Městského úřadu Krnov ( od 21.12.2016) tak na úřední desce OÚ Slezské Rudoltice (od 21.12.2016). Současně s vyvěšením veřejné vyhlášky o doručení byla zveřejněna i dokumentace návrhu ÚP na webech jak města Krnova (od 21.12.2016) tak i obce Slezské Rudoltice (od 21.12.2016).

Pořizovatel v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona oznámil jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu a obci Slezské Rudoltice termín konání společného jednání o návrhu ÚP (11. ledna 2016), a to opatřením č.j.:KRNOOV-69525/2016 piev ze dne 21.12.2016. Ze společného jednání pořídil pořizovatel záznam. Před uplynutím termínu k podání stanovisek dotčených orgánů, zaslal pořizovatel dotčeným orgánům, od nichž dosud neobdržel stanovisko, výzvu (KRNOOV- 7603/2017 piev ze dne 3.2.2017) ke splnění této povinnosti, s upozorněním, že pokud nebude stanovisko vydáno v daném termínu, bude mít pořizovatel zato, že dotčený orgán s předkládaným návrhem souhlasí.

Po uplynutí lhůty k podání stanovisek DO, sousedních obcí a krajského úřadu předal pořizovatel opatřením č.j.:KRNOOV-9795/2017 piev dne 13.2.2017 stanoviska a vyjádření uplatněná k návrhu ÚP ve smyslu ustanovení § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona Krajskému úřadu k vydání stanoviska

ve smyslu ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotili výsledky společného jednání o návrhu a na základě tohoto vyhodnocení zpracoval pořizovatel pokyny pro úpravu návrhu ÚP Slezské Rudoltice po společném jednání. Tyto pokyny předal pořizovatel opatřením č.j.:KRNOOV-17152/2017 piev, ze dne 13.3.2017 projektantovi. Projektant provedl úpravy návrhu ÚP dle pokynů pořizovatele a předal jej v digitální podobě dne 28.3.2017 ke kontrole pořizovateli. Vzhledem k tomu, že krajský úřad jako nadřízený orgán shledal svým stanoviskem dle § 50 odst. 7 stavebního zákona v návrhu ÚP nedostatky, požádal po úpravě návrhu ÚP krajský úřad o potvrzení odstranění nedostatků dle ustanovení § 50 odst. 8 stavebního zákona a to č.j.: KRNOOV- 21576/2017 piev ze dne 29.3.2017. Krajský úřad potvrdil odstranění nedostatků svým přípisem č.j.: MSK 43193/2017 ze dne 4.3.2017. Na základě tohoto potvrzení dal pořizovatel pokyn projektantovi na tisk návrhu ÚP k řízení o návrhu.

Dokumentace upraveného a posouzeného návrhu k řízení byla předána pořizovateli 7.4.2017. Pořizovatel zahájil ve smyslu ustanovení § 52 řízení o návrhu ÚP. Oznámil řízení o návrhu veřejnou vyhláškou (KRNOOV- 24097/2017 piev ze dne 11.4.2017), která byla vyvěšena na úřední desce MěÚ Krnov (od 11.4.2017) a na úřední desce OÚ Slezské Rudoltice (od 11.4.2017). Současně s veřejnou vyhláškou byl upravený návrh ÚP zveřejněn na webu města Krnov (od 11.4.2017) i na webu obce Slezské Rudoltice (od 11.4.2017).

Pořizovatel oznámil řízení o návrhu a termín veřejného projednání (17.5.2017) jednotlivě dotčeným orgánům státní správy, sousedním obcím a krajskému úřadu (přípisem KRNOOV-24029/2017 piev ze dne 11.4.2017). Veřejného projednání se zúčastnil projektant ÚP k podání výkladu k návrhu ÚP. Z veřejného projednání byl pořizen záznam, který je součástí spisu.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s ustanovením § 53 odst.1 stavebního zákona vyhodnotili výsledky projednání. Vzhledem k tomu, že v průběhu nebyly podány žádné námítky ani připomínky, zpracoval pořizovatel pokyny na doplnění odůvodnění ÚP (KRNOOV-35661/2017 piev ze dne 29.5.2017), které byly zaslány projektantovi. Po doplnění odůvodnění ÚP byl návrh ÚP předložen zastupitelstvu obce k vydání.

## **a2) POUŽITÉ PODKLADY**

**Pro zhotovení územního plánu byly použity následující podklady** (další jsou jmenovány přímo v příslušných kapitolách textu):

- Zadání územního plánu, schválené Zastupitelstvem obce Slezské Rudoltice dne 22.12.2015
- Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č.1 schválená Vládou ČR dne 15.4.2015
- Zásady územního rozvoje MsK vydané Zastupit.MsK dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje - vyhodnocení rozvojového dokumentu (UDI Morava s.r.o., Dopravní projektování s.r.o., 7/2008, schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.24/2096 ze dne 26.6.2008)
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje (Dopravní projektování s.r.o., Ostrava, 3/2006, schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.17/1486 ze dne 26.4.2007)
- Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje (vydán nařízením MS kraje č.1/2004 ze dne 20.5.2004) včetně Aktualizace programu snižování emisí Moravskoslezského kraje (2010)
- Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje (nařízení č.1/2009 MsK, kterým se program vydává, nabylo účinnosti dne 30.4.2009) vč. Aktualizace 2012
- Územní energetická koncepce (Tebodin Czech republic, s.r.o., 11/2003, vzato na vědomí radou kraje dne 20.5.2004) včetně Vyhodnocení naplňování Územní energetické koncepce 2013
- Plán odpadového hospodářství MsK pro období 2016-2026 (schválen usnesením zastupitelstva MsK č.18/1834 ze dne 25.2.2016, závazná část vydána Obecně závaznou vyhláškou MsK č.2/2004, která byla změněna Obecně závaznou vyhláškou MsK č.1/2016)

- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny (schválena usnes.zast.MsK č.5/298/1 z 23.6.2005)
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací MsK, vč.aktualizací č.1-9 (schválen září 2004)
- Strategie rozvoje MsK na léta 2009-2020 (Agentura pro regionální rozvoj, a.s., aktualizace 2012)
- Regionální inovační strategie MsK na léta 2010-2020 (Agentura pro regionální rozvoj, 5/2014)
- Politika životního prostředí Moravskoslezského kraje (Agentura pro regionální rozvoj a.s., 2012)
- Koncepce rozvoje zemědělství a venkova MsK (Ekotoxa Opava, s.r.o., 11/2005)
- Plán dopravní obslužnosti území Moravskoslezského kraje (11/2011)
- Bílá kniha - investiční stavby na silniční síti II. a III. tříd MsK, akt.11/2015 (Správa silnic MsK)
- Plán dílčího povodí Horní Odry 2016-2021 (Pöyry Environment, schválen 21.4.2016)
- Akční hlukový plán aglomerace Ostrava-aktual.2015 (Zdravotní ústav v Ostravě, 4/2015)
- Územní studie Cílové charakteristiky krajiny MsK (Atelier T-plan, s.r.o., 5/2013)
- Aktualizace střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb v MsK na léta 2015-2020
- Socioekonomický atlas Moravskoslezského kraje (Ing. L. Hruška-Tvrдый Ph.D. a kolektiv, 2012)
- Studie sídelní struktury Moravskoslezského kraje (IRI, s.r.o., 2/2015)
- Analýza socioekonomického vývoje MsK a odhad potřeby bytů (RNDr. Milan Polednik, 6/2013)
- Digitální katastrální mapa
- Ortofotomapa řešeného území
- Digitální topologicko vektorová data ZABAGED
- Informace Obecního úřadu, včetně údajů o vydaných dosud nerealizovaných územních rozhodnutích, o podnikatelských aktivitách v obci, o památkách místního významu, o dopravní infrastruktuře
- Záměry občanů (poskytla obec)
- Údaje o funkčním využití území a ploch, byly získány pochůzkou v terénu
- Podklady o technické infrastruktuře - vodovodu, kanalizaci, vedení el. energie (poskytla obec, aktualizováno dle ÚAP)
- Podklady o dopravní infrastruktuře (poskytla obec, aktualizováno dle ÚAP)
- Turistické mapy
- Katastrální mapa se zákresem intravilánu z r. 1966
- Výsledky celostátního sčítání dopravy 2010 (ŘSD ČR, 2011)
- Údaje o ložiscích surovin, starých důlních dílech, svahových deformacích (z registrů MŽP ČR - Geofondu, aktualizováno dle ÚAP)
- Mapa radonového indexu (<http://nts2.cgu.cz>)
- Územně analytické podklady pro správní obvod městského úřadu Krnov - Aktualizace č.3 (Městský úřad Krnov, Ing.arch. Jaroslav Haluza a kol., 12/2015) - bonitní půdně ekologické jednotky, investice do půdy (odvodnění), podklady o technické infrastruktuře, limity využití území - ochranná pásma a další omezení ve využití území
- Územní plán obce Slezské Rudoltice (zrušený k 31. 12. 2014)
- Územní plány okolních obcí – Třemešná, Liptaň (rozprac.), Bohušov, Rusín, Město Albrechtice
- Strategický plán rozvoje Mikroregionu - Sdružení obcí Osoblažska pro období 2010-2020 (Agentura pro regionální rozvoj, 6/2010)
- Strategický plán rozvoje obce Slezské Rudoltice pro období 2014-2030
- Revitalizace toku a protipovodňová opatření na toku Lužná (studie – H-atelier Brno)

## b) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Sídelní struktura širšího regionu, druh, intenzita vazeb a přirozená dělba funkcí sídel do značné míry předurčují rozvoj celého regionu i vlastního řešeného území. **Obec Slezské Rudoltice patří mezi menší obce SO ORP Krnov, spadající do specifického mikroregionu Osoblažska.** Tvoří přirozený spádový obvod Osoblahy, částečně i Města Albrechtice a vzdálenějšího Krnova. Sousedí s obcemi Město Albrechtice, Třemešná, Liptaň, Bohušov a Rusín. Jižní hranici správního území obce tvoří státní hranice s Polskou republikou.

Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce obytná, rekreační, částečně dopravní a omezeně i obslužná, výrobní. Obec tvoří 6 sídel (u některých došlo k výrazné ztrátě obytných funkcí – např. Pelhřimovy a Nový Les). Územní rozvoj obce je determinován zejména odlehlou polohou u hranic s Polskem v „Osoblažském výběžku“, přírodními podmínkami území a širšími hospodářskými podmínkami regionu. V tomto směru je dnes citelným zlepšením možnost rychlejšího spojení s Krnovem přes území Polska.

Na stabilitě osídlení řešeného území se podepisuje i transformace osídlení po II. světové válce, v současnosti řada sociodemografických faktorů – zejména vysoká míra nezaměstnanosti. **Za omezující faktor je nutno považovat silně nevyvážené hospodářské podmínky, které se negativně promítají i do pilíře soudržnosti obyvatel území.**

Tab. Základní ukazatele sídelní struktury SO ORP Krnov a širší srovnání

Název SO ORP- územní jednotky	Počet obcí		Počet částí obce	Počet katastrů		Katastr. výměra v km <sup>2</sup>		Počet obyvatel		
	celkem	z toho měst		celkem	na obec	celkem km <sup>2</sup>	na obec km <sup>2</sup>	celkem	na obec	km <sup>2</sup>
Bruntál	31	4	56	52	1,68	630	20,3	37 522	1 210	60
<b>Krnov</b>	<b>25</b>	<b>3</b>	<b>63</b>	<b>67</b>	<b>2,68</b>	<b>575</b>	<b>23,0</b>	<b>41 145</b>	<b>1 646</b>	<b>72</b>
Ostrava	13	4	55	53	4,08	332	25,5	325 640	25 049	982
Rýmařov	11	2	33	33	3,00	332	30,2	15 906	1 446	48
průměr SO ORP										
Moravskoslezský kraj	13,6	1,9	28,3	27,9	2,3	246,7	19,2	55348,9	6179,6	319,3
ČR	30,5	2,9	73,0	63,3	2,5	382,3	15,4	45264,4	3841,2	146,1

Zdroj: Malý lexikon obcí 2015, ČSU, data pro rok 2014, vlastní výpočty

Pro sídelní strukturu řešeného území, ale i spádového obvodu ORP Krnov je do značné míry determinující nízká hustota osídlení (cca 70 obyvatel/km<sup>2</sup>), značný počet katastrů (sídel) a výrazné ovlivnění osídlení přírodními podmínkami (klimatické podmínky, částečně i členitost reliéfu).

Širší vazby dopravní a technické infrastruktury jsou popsány v části kap. e4), širší vazby územního systému ekologické stability jsou popsány v kap. e5). Vazby na okolní k.ú. jsou zajištěny a doplněny – především chybějící propojení s lokálním biokoridorem v Třemešné a v Hrozové. Návaznosti dopravní a technické infrastruktury jsou zajištěny. V řešeném území Slezských Rudoltic nejsou navrhovány nové trasy a zařízení, které by přecházely do okolních obcí. Navržená rekonstrukce silnice III/45814 je v souladu s ÚP Rusín i ÚP Město Albrechtice. Obyvatelům Slezských Rudoltic tato silnice zkracuje cestu do Města Albrechtice. Pro řešené území jsou významné tři nejbližší silniční přejezdy do Polské republiky: Pelhřimovy – Pielgzymów, Slezské Rudoltice – Równe (a dále na Glubczyce nebo na Krnov), Slezské Rudoltice – Rusín – Glubczyce.



Obec Slezské Rudoltice je členem mikroregionu – Sdružení obcí Osoblažska. Návrh územního plánu je v souladu se Strategickým plánem rozvoje mikroregionu – Sdružení obcí Osoblažska pro období 2010-2020.

### **c) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYŇŮ PRO ÚPRAVU NÁVRHU ÚP PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ**

---

#### **VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ**

Požadavky na řešení Územního plánu Slezské Rudoltice formulované v Zadání územního plánu, byly splněny takto:

##### **ad. A. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce:**

- (1) Řešeným územím je celé správní území obce.
- (2) Odborný odhad vývoje počtu obyvatel a odhad potřeby bytů je vztažen k r. 2030 – převis nabídky ploch pro bydlení (zastavitelné) je navržen v rozsahu cca 27 % (viz kap. f).
- (3) Je respektováno postavení obce ve struktuře osídlení s převažující funkcí obytnou a rekreační, částečně obslužnou a výrobní.
- (4) Jsou respektovány vazby na blízká spádová centra občanské vybavenosti – Krnov a Město Albrechtice.
- (5) Jsou respektovány a koordinovány širší územní vazby na nadřazenou dopravní a technickou infrastrukturu a ÚSES.
- (6) Funkční a prostorové využití území je koordinováno s platnými ÚP sousedních obcí.
- (7) Územní plán je v souladu s cíli územního plánování (viz kap. i) i s principy udržitelného rozvoje území.
- (8) Stávající charakter a struktura zástavby i její výšková hladina byly respektovány.
- (9) Zastavitelné plochy jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území nebo v jeho těsné blízkosti, ve stavebních prolukách je možná opětovná výstavba, jsou využívány plochy po odstraněných stavbách.
- (10) Jsou respektovány přírodní zajímavosti řešeného území – obora pro chov černé a daňčí zvěře, Rudoltický rybník.
- (11) Byly respektovány nemovité kulturní památky a památky místního významu a byly stanoveny podmínky pro jejich zachování a ochranu. Územní plán byl zpracován v souladu s platným programem zlepšování kvality ovzduší a snižování emisí Moravskoslezského kraje.

##### **ad A.1.1 Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje**

Územní plán respektuje republikové priority územního plánování stanovené v Politice územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace. Vyhodnocení jak byly splněny priority územního plánování kraje, které upřesňují priority republikové, je uvedeno v kapitole h). Území obce je v PÚR ČR i v ZÚR MSK součástí specifické oblasti SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník. Vyhodnocení splnění požadavků na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území SOB3 i splnění úkolů pro územní plánování je uvedeno v kapitole h).

- V ÚP jsou stanoveny podmínky pro ochranu a zachování přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území vč. urbanistického, architektonického a archeologického dědictví (viz kap. e2).
- Stanovenými podmínkami pro využití ploch je zajišťována ochrana nezastavěného území, zachování a rozvoj veřejné zeleně (Textová část I, kap. f).
- Jsou vytvořeny územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro prostupnost krajiny viz Koordinační výkres a kap. e9).

- Jsou vytvořeny podmínky pro podporu cestovního ruchu (kap. e2 a další).
- Úroveň technické infrastruktury – zvláště zásobování vodou a likvidace odpadních vod – je navržena tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života především v sídlech Slezské Rudoltice (veřejný vodovod, kanalizace + ČOV), Koberno a Amalín (veřejný vodovod). V ostatních katastrálních územích obce je vymezení pozemků staveb pro bydlení podmíněno individuálním zajištěním zásobování pitnou vodou a likvidace odpadních vod.

#### **ad A.1.2 Požadavky vyplývající z ÚPD vydané krajem**

- (1.1) - Je respektováno dopravní propojení s přilehlým územím Polska (Pelhřimovy - Równe - Krnov)
- Je regulován extenzivní rozvoj sídel, navržena obnova a nové využití znehodnocených a nevyužívaných ploch (viz P1).
  - Rozvoj obytné funkce je řešen současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou (kanalizace a ČOV Slezské Rudoltice).
  - Jsou vytvářeny podmínky pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot území jako atraktivit cestovního ruchu (např. rozšíření zámeckého parku).
  - Jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj pěší a cyklistické dopravy (viz podmínky pro využití nezastavěného území).
  - Je zachována prostupnost krajiny respektováním účelových komunikací, je ponechána možnost zřizovat pěší, cyklistické i účelové komunikace v nezastavěném území.
  - Jako preventivní ochrana před případnými škodami v zastavěném území je zapracována studie revitalizace toku a protipovodňová opatření na Lužné.
- (1.2) Je respektována skutečnost, že řešené území nezasahuje do žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy.
- (1.3) Požadavky na využití území, podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování, které vyplývají z polohy obce ve specifické oblasti SOB3 byly splněny takto:
- Je podporována rekreační funkce obce (rozšíření veřejné zeleně v návaznosti na zámecký park, možnost pro zřizování cyklistických tras v nezastavěném území, možnost pro zřizování ubytovacích stravovacích zařízení, drobných ploch veřejné zeleně a hřišť v zastavěném území, územní stabilizace stávajících sportovně-rekreačních zařízení) především v největším sídle obce – Slezských Rudolticích.
  - Zastavitelné plochy jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území nebo v jeho těsné blízkosti.
  - Stanovenými podmínkami pro využití ploch jsou chráněny historické hodnoty sídel i přírodní hodnoty krajiny.
- Plochy vhodné pro akumulaci povrchových vod se v řešeném území nevyskytují, realizace lokálních protipovodňových opatření je v nezastavěném území možná (viz podmínky pro využití ploch nezastavěného území).
- (1.6) Jsou zpřesněny plochy pro skladebné části ÚSES, zajištěny návaznosti na okolí obce. Vymezení RBC 254 Údolí Osoblahy je v ZÚR MSK zakresleno tak, že asi nepatrně přesahuje hranici k.ú. mezi Bohušovem a Kobernem. V Územním plánu Slezské Rudoltice je vymezení RBC upřesněno tak, že nezasahuje do k.ú. Koberno. Vzhledem k rozsahu RBC (desítky hektarů) to nemůže ovlivnit účel pro který je RBC a celý systém ÚSES vymežován – udržení ekologické rovnováhy v krajině. Navíc je toto vymezení v souladu s Územním plánem Bohušov.
- (1.8) - Nejsou navrženy stavby na pohledově exponovaných horizontech.
- Nejsou navrženy nové liniové stavby technické infrastruktury.

- Zastavitelné plochy nejsou navrženy v pohledově exponovaných lokalitách.
  - Nejsou rozšiřovány plochy výroby a skladování.
  - Vymezené plochy pro ÚSES jsou chráněny před změnami ve využití území, které by vedly ke snížení stupně ekologické stability v nich nebo znemožňovaly založení dosud chybějících částí ÚSES (viz podmínky pro využití plochy NP přírodní).
- (1.9) - Zásady pro rozhodování o změnách v území krajinné oblasti Jindřichovsko – Krnovsko, krajinně lesní a krajinně polní, do které řešené území patří, jsou respektovány (viz kap. h) – soulad se ZÚR).
- (1.10) - RBC 254 Údolí Osoblahy – viz výše (1.6).

#### **ad. A1.3 Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů**

Jak byly splněny je uvedeno v kap. h).

#### **ad. A1.4 Další požadavky**

- Byly prověřeny návrhy zastavitelných ploch dle ÚPO Slezské Rudoltice a ve spolupráci s obcí navrženy vhodné nové.
- Stávající plochy občanského vybavení jsou považovány za stabilizované.
- Občanské vybavení je možno realizovat v plochách smíšených obytných, samostatně je vymezena jen plocha pro občanské vybavení – komunitní bydlení OVB, která se pro tyto účely jeví jako nejvhodnější.
- Stávající rekreační areály jsou územně stabilizovány, je navrženo rozšíření plochy veřejné zeleně.
- Dětské hřiště bude možno realizovat v blízkosti bytových domů a MŠ v ploše smíšené obytné.
- Pozemky staveb pro rodinnou rekreaci není možno vymezovat v sídlech Nový Les a Víno.
- Stávající areály zemědělské výroby jsou považovány za územně stabilizované. Zastavitelné plochy pro výrobu a skladování nejsou vymezovány. Nevyužívaný areál v blízkosti zámeckého parku je navržen k přestavbě na veřejnou zeleň.

#### **A.2 Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury**

##### **(viz kap. e4) Doprava)**

- (2.) Dopravní „závady“ (směrové) na průjezdu silnice Slezskými Rudolticemi tvoří žádoucí zpomalovací retardéry.
- (3.) Zastavitelné plochy jsou přístupné ze stávajících místních komunikací nebo silnic.
- (4.) Parkoviště v centru obce u zámku, u obecního úřadu, u bytových domů a u autobusové zastávky jsou dostatečné. Je navrženo nové parkoviště u hřbitova.
- (5.) Realizace chodníků podél silničních průtahů a místních komunikací bude možná v plochách dopravní infrastruktury nebo veřejných prostranství ulic.
- (6.) Stávající cyklistické trasy jsou respektovány, jejich zřízení je možné ve většině ploch zastavěného i nezastavěného území.
- (7.) Úzkokolejná železniční trať č. 298 je územně stabilizovaná.

##### **A.2.2 Technická infrastruktura**

##### **(viz kap. e4) Vodní hospodářství)**

- (1.) Splněno.
- (2.) Je navrženo prodloužení veřejného vodovodu do Koberna. Vybudování vodojemu Hrbisko už se nesleduje.
- (3.) Dílčí vodovody ve Víně zásobují jen farmy živočišné výroby.

- (4.) V Novém Lese, Víně a Pelhřimovech bude zásobování pitnou vodou nadále řešeno individuálně.
- (5.) Ve Slezských Rudolticích je navrhována splašková kanalizace a ČOV.
- (6.) V Amalině, Kobernu, Novém Lese, Víně a Pelhřimovech bude likvidace odpadních vod řešena individuálně.
- (7.) Likvidace odpadních vod v areálech živočišné výroby bude řešena individuálně.
- (8.) – (10.) Vodní toky je nepřipustné zatrubňovat, stávající vodní nádrže (rybníky) jsou respektovány, záchytná nádrž nad Rudolticemi není aktuální.
- (11.) Retenční schopnost krajiny, erozní odolnost zemědělské půdy je v ÚP podporována stanovenými podmínkami pro využití ploch nezastavěného území.
- (12.) – (14.) Splněno. Je navržena krátká přeložka nadzemního vedení VN 22 kV v zastavitelné ploše Z1 do kabelu.
- (15.) Plynifikace obce je nereálná, není navrhována.
- (16.) Trasa dálkového optického kabelu je respektována.
- (17.) – (18.) Zásobování teplem zůstává decentralizované s preferencí ekologického spalování pevných paliv a biomasy, s využitím elektrické energie vč. solární.

### **A.2.3 Nakládání s odpady**

- (1.) Likvidace TKO zůstává beze změny – mimo řešené území.

### **A.2.4 Veřejná prostranství**

- Jsou respektována stávající, je navržena nová (přestavbová) plocha pro veřejné prostranství – veřejnou zeleň v návaznosti na zámecký park.

### **A.3 Požadavky na koncepci uspořádání krajiny**

- (1.) Je vymezen ÚSES, vyznačeny a bilancovány nezbytné změny druhů pozemků pro zajištění jeho funkčnosti.
- (2.) – (5.) Biocentrum č. 254 do řešeného území nezasahuje, jsou zajištěny návaznosti ÚSES na sousední obce, do podmínek pro využití ploch je zpracována nutnost respektovat významné krajinné prvky, vzrostlou zeleň.
- (6.) Lesní pozemky nejsou zabírány.
- (7.) – (8.) Splněno (viz kap. e5), g) v části II.1, kap. f) části I.1).

**B. – E.** Plochy ani koridory pro územní rezervy nebyly požadovány nejsou stanoveny. Veřejně prospěšné stavby nejsou vymezeny. Nejsou vymezeny plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci. Nebyly zpracovány varianty řešení.

### **F. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu ÚP**

Splněno. V grafické části ÚP příslušné k části I. je koncepce dopravní infrastruktury součástí Hlavního výkresu – urbanistické koncepce.

Do textové části odůvodnění (kap. e.9) Limity a omezení ...) je doplněn text požadovaný Ministerstvem obrany ČR o povolování staveb dle ustanovení § 175 zák. č. 183/2006 Sb.

Grafická část je zpracována v datovém modelu Moravskoslezského kraje.

### **G. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území**

Požadavek nebyl uplatněn, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nebylo zpracováno.

## VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYNU PRO ÚPRAVU NÁVRHU ÚP PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ

Pokyny pořizovatele pro úpravu návrhu Územního plánu Slezské Rudoltice po společném jednání s dotčenými orgány, sousedními obcemi a krajským úřadem byly předány projektantovi opatřením č.j.: KRNOOV- 17152/2017 piev ze dne 13.3.2017.

Body 1-9 pokynů pořizovatele byly splněny následovně (*odkazy na stránky se vztahují ke stránkování v textových částech návrhu ÚP, který byl předán pořizovateli v 12/2016*):

ad 1) **Na titulní listy textové části územního plánu a textové části odůvodnění bylo doplněno logo MMR s požadovaným textem „Tento projekt je spolufinancován z prostředků Ministerstva pro místní rozvoj.“**

ad 2) **Na základě stanoviska Krajského úřadu MSK dle ustanovení § 5 odst 7 stavebního zákona** byly provedeny následující úpravy v textových a grafických částech návrhu územního plánu Slezské Rudoltice:

### *Úpravy v textové části návrhu územního plánu I.1:*

- V kap b) **ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT** byl odstraněn text bodu 9, který se týká obnovy ploch po zaniklém osídlení v k.ú. Nový Les a Pelhřimovy formou přestavby.
- V kap. c) **URBANISTICKÁ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ** byly odstraněny texty týkající se přestavbových ploch P2, P3 a P4 = bod 3b, závěr bodu 5. V tabulce bodu 7 byl ponechán pouze text týkající se přestavbové plochy P1 v Městysi Rudoltice, ostatní byly odstraněny.
- V kap. f) **STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ** byl z bodu 10. **SBR – PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ V ROZPTYLU** odstraněn celý text týkající se katastrálního území Nový Les a katastrálního území Pelhřimovy.

Byl odstraněn nadpis „V SÍDLE VÍNO“ a v ponechaném textu bodu 10 byl v odstavci „**Nepřípustné využití**“ doplněn text první odrážky takto: „vymezení pozemků staveb pro rodinnou rekreaci v sídlech Víno a Nový Les“

### *Úpravy v textové části odůvodnění návrhu územního plánu II.1.:*

- V kap. e2) podkapitole **OCHRANA A ROZVOJ PŘÍRODNÍCH A KULTURNÍCH HODNOT V ÚZEMÍ** je na straně 23 vypuštěn text druhé odrážky, který se týká územního rozvoje v k.ú. Nový Les a Pelhřimovy.
- V kap. e3) **ZDŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ** je na straně 28 ve druhém odstavci vypuštěna poslední věta: „V souvislosti s těmito aktivitami se ukázal i zájem o možnost bydlet a žít v těchto nestandardních podmínkách.“ a hned za ní následující texty odstavců týkající se sídel Pelhřimovy a Nový Les – až po nadpis „**SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ**“.

Zrušené texty jsou nahrazeny texty novými „V PELHŘIMOVECH je okolí kostela sv. Jiří vymezeno jako **plocha veřejného prostranství PV**. V posledních letech zde byly vykáceny náletové porosty, plocha slouží pro pořádání různých sezónních akcí i stanování pro její účastníky. V ploše PV lze vymežit jen pozemek pro hygienické zařízení, musí být respektováno dominantní postavení kostela.“ „V NOVÉM LESE není přípustné umisťovat

stavby pro rodinnou rekreaci.“

- Z tabulky **Přehled přestavbových ploch P** v závěru kap. e3 na straně 29 jsou odstraněny všechny položky týkající se přestavbových ploch P2, P3, P4 a ponechána jen přestavbová plocha P1.
- V kap. e6) **DŮVODY PRO STANOVENÍ PLOCH S JINÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ – ZDŮVODNĚNÍ** na str. 45 byl celý text druhé odrážky nahrazen novým textem: „**Plochy smíšené obytné v rozptýlu SBR** jsou vymezeny pro zastavěná území v řídkém zastavění sídel Nový Les, Víno a téměř již zaniklých Pelhřimovech.“
- V části kap. e9) s názvem **ZÁSAHY DO LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU** byl na str. 49 vypuštěn celý text druhé odrážky, který se týká přestavbových ploch P3 a P4 a celý text páté odrážky, který se týká přestavbové plochy P2. V šesté odrážce je vypuštěn její úvod: „Přestavbová plocha P3 a “ ...
- V kap. f) **VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH** byl odstraněn text posledního odstavce, který začíná na str. 50 dole a končí na str. 51 nahoře a týká se přestavbových ploch P2, P3 a P4.
- V kap. g) **VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ A LESNÍ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA** v části **ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÉ A LESNÍ PŮDY** na str. 53 byl odstraněn poslední odstavec, který se týká ploch přestavby.
- V kap. g), části **PŘESTAVBOVÉ PLOCHY** na str. 54 je celý text zrušen a nahrazen textem novým: „Přestavbová plocha P1 navržená v sídle Slezské Rudoltice leží uvnitř zastavěného území, navržena je změna jejího využití z nefunkčního zemědělského areálu na plochu veřejného prostranství - veřejné zeleně (PZ).

Zemědělská půda, která se nachází uvnitř navržené přestavbové plochy je méně kvalitní půda III. třídy ochrany.“

Na konci str. 54 je odstraněna celá tabulka přestavbových ploch.

- V odstavci **PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**, který je součástí kap. h), na str. 60 je vypuštěna poslední věta odstavce (6), která se týká přestavbových ploch P2, P3, P4.
- Na straně 61 je opraven text v první větě na správné znění: „Plocha zemědělské farmy dnes nevyužívaná je navržena k přestavbě (P1) na plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň – PZ.“
- Na straně 62 je z textu písm. l) vypuštěna poslední věta, která se týká obnovy bývalého zastavění v k.ú. Nový Les a Pelhřimovy.

#### ***Úpravy ve výkresech návrhu územního plánu***

- Výkres I.2.a) Základní členění území
  - Z legendy bylo odstraněno označení a popis „Hranice plochy přestavby s popisem Nový les, Pelhřimovy“
  - Z kresby výkresu bylo odstraněno vyznačení ploch přestavby P2- v Novém Lese a P3 a P4 v Pelhřimovech.
  - Byla upravena hranice zastavěného území v sídle Slezské Rudoltice – na západním okraji

- sídla v ploše výroby a skladování (V)
- Výkres I.2.b) Hlavní výkres
    - V legendě „Hranice území a ploch“ bylo odstraněno označení plochy změn P2 „Hranice plochy přestavby“ s popisem „Nový Les, Pelhřimovy“
    - V legendě „Plochy s rozdílným způsobem využití“ u „plochy smíšené obytné v rozptýlu“ bylo ponecháno pouze označení pro „stabilizované plochy“ „plochy změn“ byly odstraněny.
    - V kresbě výkresu:
      - V sídlech Nový Les a Pelhřimovy byly plochy v zastavěném území označeny jako plochy stabilizované smíšené obytné v rozptýlu SBR
      - Plochy původně zařazené do ploch přestavbových P2, P3 a P4, které leží mimo zastavěné území byly zařazené do ploch smíšených nezastavěného území (NS).
      - Byla upravena hranice zastavěného území v sídle Slezské Rudoltice na západním okraji sídla v ploše výroby a skladování (V)
  - Výkres I.2.c) Koncepce technické infrastruktury
    - V kresbě výkresu bylo odstraněno vymezení přestavbových ploch P2, v Novém Lese a P3 a P4 v Pelhřimovech
  - Výkres II.2.a) Koordinační výkres. Byly provedeny stejné úpravy jako ve výkrese I.2.b)
  - Ve výkresu II.2.c) Vyhodnocení předpokládaných záborů půdního fondu
    - V legendě byla odstraněna položka „ohraničení přestavbových ploch Nový Les, Pelhřimovy“
    - V kresbě výkresu bylo odstraněno ohrazení a popis přestavbových ploch P2 v Novém Lese, P3 a P4 v Pelhřimovech včetně barevného rozlišení druhů pozemků.
    - Byla upravena hranice zastavěného území v sídle Slezské Rudoltice na západním okraji sídla v ploše výroby a skladování (V)

**ad 3) V textové části odůvodnění:**

Na str. 38 odůvodnění územního plánu v úvodním textu kap. VODNÍ TOKY A PLOCHY je opraven a správně uveden správce toků – Povodí Odry s.p.

Na straně 39 – byl opraven text poslední věty prvního odstavce na správné znění: „V Plánu dílčího povodí Horní Odry na léta 2016-2021 nejsou v daném území navržena žádná protipovodňová opatření ani jiné investiční záměry a konkrétní opatření k dosažení dobrého stavu vod.“

**ad 4) text kapitoly a1) DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU** byl doplněn o text zasláný pořizovatelem v „pokynech“.

**ad 5) Název kap. c) byl doplněn o text: „A VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYNŮ PRO ÚPRAVU NÁVRHU ÚP PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ“**

V závěru kap. c) byl doplněn nadpis a text:

„VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYNŮ PRO ÚPRAVU NÁVRHU ÚP PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ:

„Pokyny pro úpravu návrhu Územního plánu Slezské Rudoltice po společném jednání s dotčenými orgány, sousedními obcemi a krajským úřadem byly předány projektantovi opatřením č.j.: KRNOOV- 17152/2017 piev ze dne 13.3.2017“

„Body 1-9 pokynů pořizovatele byly splněny následovně:“

**ad 6) Do kap. k) PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY**

**ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ** byl doplněn text zaslaný pořizovatelem jako příloha č. 2

**ad 7) V kap. m) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Stávající text byl nahrazen textem: „Neuplatňuje se viz kap. l).“

**ad 8) V kap. n) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO**

Stávající text byl nahrazen textem: „Neuplatňuje se viz kap. m).“

**ad 9) kap. p) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK** byla doplněna o text:

**VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK A VYJÁDŘENÍ UPLATNĚNÝCH VE SMYSLU USTANOVENÍ § 50 ODS. 3 ZÁKONA Č. 183/2006 SB., O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU (STAVEBNÍ ZÁKON), VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ K NÁVRHU ÚP ZPRACOVANÉMU KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ**

**Povodí Odry s.p., Varenská 49, Ostrava, vyjádření ze dne 17.1.2017 zn.: 00625/9231/0.612/2017**

Text vyjádření byl doplněn do kap. p) v plném znění zaslaném pořizovatelem. Z toho vyjádření vyplývající opravy a úpravy v textové části odůvodnění návrhu ÚP II.1. požadované pořizovatelem – byly zapracovány takto:

- na str. 38 v kap. VODNÍ TOKY A PLOCHY byl opraven správný název správce toků na „Povodí Odry s.p.“
- v téže kapitole na straně 39 byl opraven text poslední věty prvního odstavce na požadované znění: „V Plánu dílčího povodí Horní Odry na léta 2016-2021 nejsou v daném území navržena žádná protipovodňová opatření ani jiné investiční záměry a konkrétní opatření k dosažení dobrého stavu vod.“

**V rámci úprav návrhu ÚP po společném jednání** byly opraveny jiné překlepy a chyby a odstraněny další dva odkazy na představbové plochy P2, P3 a P4, které se z návrhu ÚP vypouštějí:

- na str. 7 v bodě (1.1) jsou ve druhé odrážce odstraněny ze závorky představbové plochy P2, P3, P4
- na str. 38 je z textu o krajinném rázu odstraněn druhý odstavec o představbových plochách P2, P3 a P4.

**VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK A VYJÁDŘENÍ UPLATNĚNÝCH VE SMYSLU USTANOVENÍ § 52 ZÁKONA Č. 183/2006 SB., O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU (STAVEBNÍ ZÁKON), VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ K ŘÍZENÍ O NÁVRHU ÚP**

Text bude doplněn po řízení o návrhu ÚP.

**d) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR**

---

V území obce Slezské Rudoltice se nevyskytují záležitosti, nadmístního významu, které by bylo třeba řešit v zásadách územního rozvoje. Zležitosti nadmístního významu se týkají vždy jen vazeb



na sousední obce a jsou uvedeny v ÚAP SO ORP Krnov (viz kap. h).

## e) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

### e1) VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

V územním plánu Slezské Rudoltice je zastavěné území vymezeno dle platného zákona č. 183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním řádu s použitím aktuální katastrální mapy, údajů z katastru nemovitostí a intravilánu z roku 1966.

V Novém Lese je asi 20 pozemků vedených v katastru nemovitostí jako zastavěné plochy a nádvoří; v k.ú. Ves Rudoltice a k.ú. Pelhřimovy jsou 3 další. Ve skutečnosti jde o dávno zaniklá stavení, pozemky jsou zarostlé lesem. Záznam v katastru nemovitostí nebyl v tomto případě uveden do souladu se skutečností. V grafické části ÚP jsou však i tyto pozemky vyznačeny jako zastavěné území – plochy smíšené obytné v rozptýlu.

V k.ú. Ves Rudoltice jsou další nesrovnalosti: V terénu i ze starších leteckých snímků bylo zjištěno, že část zpevněné plochy s halou výrobního areálu v západním okraji zastavěného území je v KN vedena jako velký ucelený pozemek orné půdy mimo intravilán z r. 1966. V Hlavním výkrese i Koordinačním výkrese je zakresleno skutečné využití plochy V – výroba a skladování jako součást zastavěného území.

V jihozápadním okraji zastavěného území Slezských Rudoltic jsou tři pozemky v KN vedeny jako orná půda mimo intravilán z r. 1966. Ve skutečnosti jsou tyto pozemky využívány jako zahrady a sady pod společným oplocením s přilehlými pozemky rodinných domů. V hlavním a koordinačním výkrese je zakresleno skutečné využití plochy Z – zeleň zastavěného území (což jsou i zahrady a sady – viz kap. e6), ale zde mimo hranici zastavěného území. V obou případech by bylo vhodné uvést skutečný stav s právním stavem do souladu.

### e2). KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT SOCIODEMOGRAFICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY ROZVOJE OBCE VČ. REKREACE A CR

Obyvatelstvo, jeho bydlení, zaměstnanost (podmínky pro hospodářský rozvoj území) tvoří vzájemně propojený systém osídlení, který postupně reaguje na vnitřní i vnější změny.

V současnosti dochází v řešeném území k dalšímu tlaku na pokles počtu obyvatel se značnými výkyvy v jednotlivých letech. Příčinou změn počtu obyvatel v řešeném území po r. 2001 je zejména záporné saldo migrace.

Údaje o dlouhodobém vývoji počtu obyvatel v řešeném území (od r. 1869 = prvního moderního sčítání do r. 2011) ukazují, že počet obyvatel Slezských Rudoltic klesl na 26 % původního stavu. Zajímavé je i srovnání celkového počtu domů a obyvatel, zalidněnost domů klesla z dlouhodobého hlediska pod 1/2 původních hodnot.

Tab. č. Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v řešeném území

Sčítání v roce	Počet obyvatel [1]	Počet domů [2]
1869	1 976	303
1880	2 064	310
1890	1 936	316
1900	1 805	317

1910	1 718	377
1921	1 667	373
1930	1 536	382
1950	555	177
1961	665	141
1970	755	133
1980	671	118
1991	611	133
2001	652	160
2011	519	164

Poznámky:

[1] 1869 - obyvatelstvo přítomné civilní

1880 až 1950 - obyvatelstvo přítomné

1961 až 1991 - obyvatelstvo bydlící (tj. hlášené v obci k trvalému pobytu)

2001 - obyvatelstvo bydlící (osoby s trvalým nebo dlouhodobým pobytem)

2011 – obyvatelstvo podle obvyklého bydliště

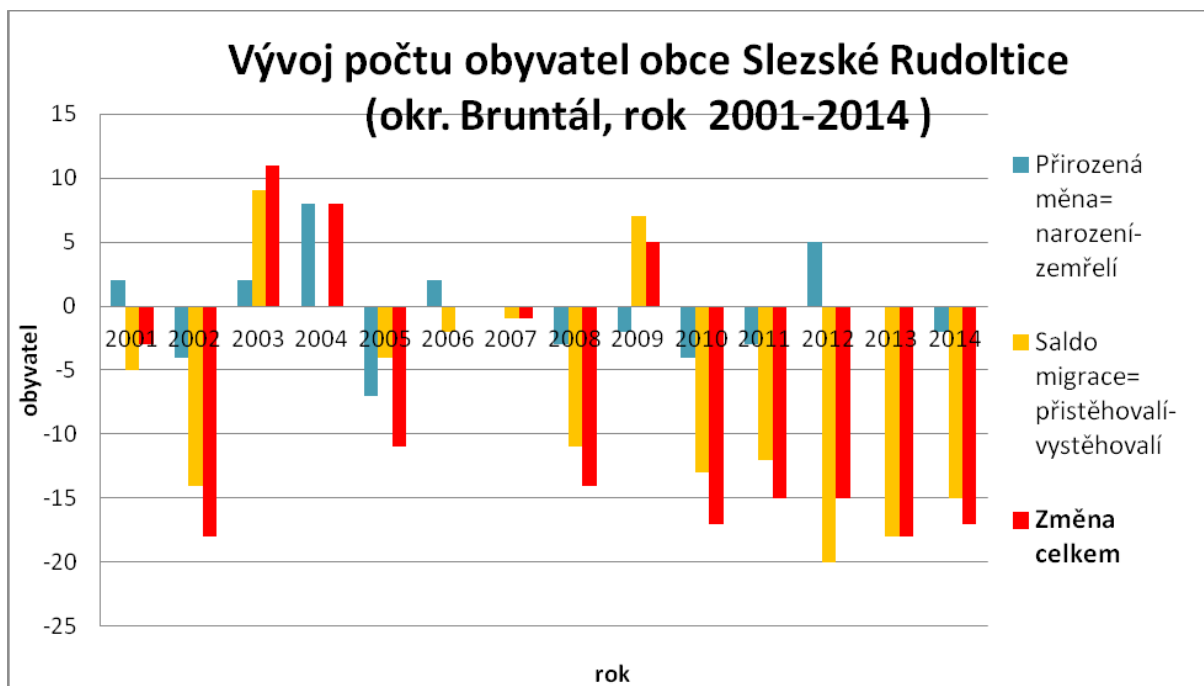
[2] 1869 až 1950 - celkový počet domů

1961 až 1980 - počet domů trvale obydlených

1991, 2001, 2011 - celkový počet domů (bez rekreačních objektů)

Tab. č. Vývoj počtu obyvatel v řešeném území od r. 2001 (zdroj: ČSÚ)

Rok	stav l.1.	Narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přirozená měna = narození- zemřelí	Saldo migrace	Změna celkem
2001	656	5	3	19	24	2	-5	-3
2002	653	9	13	8	22	-4	-14	-18
2003	635	9	7	22	13	2	9	11
2004	646	11	3	24	24	8	-	8
2005	654	3	10	16	20	-7	-4	-11
2006	643	8	6	30	32	2	-2	-
2007	643	5	5	20	21	-	-1	-1
2008	642	6	9	28	39	-3	-11	-14
2009	628	6	8	26	19	-2	7	5
2010	633	4	8	9	22	-4	-13	-17
2011	601	6	9	14	26	-3	-12	-15
2012	586	8	3	11	31	5	-20	-15
2013	571	3	3	11	29	-	-18	-18
2014	553	7	9	13	28	-2	-15	-17
2015	536							
	Průměr	6	7	18	25	-1	-7	-8
Oprava s ohledem na výsledky sčítání 2011 = -15								



Podíl obyvatel v předproduktivním věku (dětí 0–14 let) byl v r. 2011 17,3%, tj. vyšší než průměr MS kraje, který byl prakticky shodný s průměrem ČR. Podíl osob v poproduktivním věku (nad 65 a více) byl poměrně nízký - 12,1 %, při srovnatelném průměru MS kraje 15,7 % a ČR 15,8%. Věková struktura se ve srovnání s jinými obcemi vyvíjí poměrně příznivě, i když počet dětí (90 v r. 2011, 83 v r. 2015) bude zřejmě dále klesat. Počet obyvatel na 65 let ve stejném období naopak vzrostl na 71. V úvahu je nezbytné brát i malou velikost obce, předpovědi vývoje věkové struktury jsou proto výrazně ztížené, další stárnutí populace je nejpravděpodobnějším dlouhodobým trendem.

Tab. Počet obyvatel a věková struktura - srovnání s ČR

(zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 – definitivní výsledky podle obvyklého bydliště, vlastní výpočty)

		Celkem obyvatel	Muži	Ženy	0-14 let	15-64 let	65+let
<b>Slezské Rudoltice</b>	počet	<b>519</b>	<b>281</b>	<b>238</b>	<b>90</b>	<b>366</b>	<b>63</b>
	%	<b>100,0%</b>	<b>54,1%</b>	<b>45,9%</b>	<b>17,3%</b>	<b>70,5%</b>	<b>12,1%</b>
Moravskoslezský kraj	počet	1 205 834	586 489	619 345	173 493	839 584	188 956
	%	100,0%	48,6%	51,4%	14,4%	69,6%	15,7%
ČR	počet	10436560	5109766	5326794	1488928	7267169	1644836
	%	100%	49,0%	51,0%	14,3%	69,6%	15,8%

**Pro období do r. 2030 je možno předpokládat v řešeném území další mírný pokles na úroveň cca 500 bydlících obyvatel.** Uvažovaný vývoj je poměrně optimistickým výhledem. Je podmíněn zvýšením nabídky ploch pro bydlení a bytovou výstavbou, růstem atraktivity bydlení v řešeném území a především zlepšení nabídky pracovních míst, zejména v regionu pohybu za prací, dále i zkvalitnění obslužné a přiměřeným rozvojem rekreační funkce řešeného území.

## HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY VČ. MOŽNOSTÍ PRO ROZVOJ REKREACE A ČR

Hospodářské podmínky území obcí i regionu jsou obvykle rozhodujícím faktorem pro další vývoj jednotlivých sídel – obcí. To jednoznačně platí v řešeném území, přitom vazba na větší města v okolí (Město Albrechtice, Krnov) je ztížena dopravní dostupností. Možnosti rozvoje podnikání v řešeném území jsou dané zejména přírodními podmínkami, rozvoj rekreace je však stále spíše omezený. V regionu chybí výraznější póly ekonomického rozvoje, problémem je i struktura pracovních sil v minulosti vázaných především na zemědělství. Nízká mzdová úroveň okresu Bruntál (dlouhodobě mezi posledními 10 okresy ČR), dále prohlubuje sociálně ekonomické problémy a promítá se negativně do soudržnosti obyvatel území.

Od ledna 2013 se přechází v ČR na nový ukazatel registrované nezaměstnanosti s názvem podíl nezaměstnaných osob, který vyjadřuje podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15 – 64 let ze všech obyvatel ve stejném věku. Tento ukazatel nahrazuje doposud zveřejňovanou míru registrované nezaměstnanosti, která poměřuje všechny dosažitelné uchazeče o zaměstnání pouze k ekonomicky aktivním osobám, jejichž aktuální počet byl znám pouze v době sčítání. Nový ukazatel je z metodického hlediska vhodnější, s původním ukazatelem je však nesrovnatelný. V následující tabulce je podíl nezaměstnaných dopočten i pro sčítání v r. 2011.

Tab. Ekonomická aktivita obyvatel a nezaměstnanost - srovnání s krajem a ČR  
(zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 definitivní výsledky, vlastní výpočty)

		Obyvatel 15-64 let	Ekonomicky aktivní celkem	Ekonomicky aktivní - zaměstnaní	Nezaměstnaní – %podíl nezaměstnaných
<b>Slezské Rudoltice</b>	<b>Počet</b>	<b>366</b>	<b>239</b>	<b>177</b>	<b>62</b>
	<b>Podíl</b>	<b>100,0%</b>	<b>65,3%</b>	<b>48,4%</b>	<b>16,9%</b>
MS kraj	Počet	839584	575689	504301	71 388
	Podíl	100,0%	68,6%	60,1%	8,5%
ČR	Počet	7267169	5080573	4580714	499859
	Podíl	100,0%	69,9%	63,0%	6,9%

**V samotném řešeném území vykazuje nezaměstnanost dlouhodobě velmi vysokou úroveň z hlediska ČR, kraje i regionu. Podle údajů ze začátku roku 2016 bylo v obci 73 nezaměstnaných, při podílu nezaměstnaných 19,1%. V obci nebylo žádné volné pracovní místo.**

Tab. Volná pracovní místa a nezaměstnanost - srovnání s krajem a ČR  
(zdroj: ČSÚ, MPSV, vlastní výpočty, leden 2016)

Okres (kraj )	Dosažitelní uchazeči 15-64 let	Podíl nezaměstnaných osob	Volná místa	Uchazečů/místo
<b>Bruntál</b>	<b>7 419</b>	<b>11,70%</b>	<b>532</b>	<b>13,9</b>
Frýdek-Místek	8 201	5,70%	1 522	5,4
Karviná	19 085	11,10%	980	19,5
Nový Jičín	5 412	5,30%	2 287	2,4
Opava	8 581	7,20%	1 210	7,1
Ostrava-město	22 219	10,20%	3 846	5,8
Moravskoslezský kraj	70 917	8,70%	10 377	6,8
ČR	450 703	6,40%	107 788	4,2

Za prací vyjíždělo v r. 2011 celkem 59 osob (mimo obec). Dojíždka do obce byla malá - 10 osob. Saldo pohybu za prací je dlouhodobě záporné, tj. obvyklé pro menší obce. Celkový počet pracovních míst (včetně fyzických osob) v řešeném území je možné v současnosti odhadovat na cca 100-120 míst, (podle databáze MF ČR bylo v obci 64 zaměstnanců – r. 2014).

Zdrojem pracovních příležitostí jsou dnes ve Slezských Rudolticích především:

- výrobní a podnikatelské subjekty v zemědělské výrobě a službách
- zařízení občanské vybavenosti a služeb (viz kap. s)4 občanské vybavení), což jsou zároveň často zařízení sloužící rekreaci a cestovnímu ruchu.

Tab. Struktura zaměstnanosti v řešeném území (zdroj: RIS, r. 2014)

Podnikatelé - fyzické osoby - počet subjektů	67
Svobodná povolání - počet subjektů	5
Ostatní právní formy - počet subjektů	17
Počet subjektů bez zaměstnanců	36
Počet subjektů s 1-9 zaměstnanci- mikropodniky	4
Počet subjektů s 10-49 zaměstnanci - malé podniky	2
Počet subjektů s 50-249 zaměstnanci - střední podniky	0
Počet subjektů s >249 zaměstnanci - velké podniky	0

Pro sledování vývoje nového ukazatele nezaměstnanosti je v současnosti k dispozici časová řada do úrovně okresů a to od roku 2005. Z této tabulky je patrné, že míra nezaměstnanosti okresu Bruntál v posledních letech relativně stoupla i přes absolutně příznivý vývoj v celé ČR. Okres Bruntál je okresem s nejvyšší nezaměstnaností v MS kraji, 77 nejhorší pozice ze 78 srovnatelných územních jednotek (okresů) v ČR.

Tab. Relativní podíl nezaměstnaných osob, průměr ČR=100%  
(zdroj: MPSV ČR, vlastní výpočty)

Okres-rok	2005	2008	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Průměr r. 2005- 2015
Praha-východ	34%	32%	43%	44%	43%	44%	45%	42%	<b>38%</b>
Praha-západ	29%	31%	45%	46%	49%	52%	58%	63%	<b>42%</b>
Praha	42%	43%	50%	54%	57%	62%	68%	71%	<b>52%</b>
Mladá Boleslav	48%	48%	65%	63%	61%	60%	59%	58%	<b>56%</b>
Frydek-Místek	136%	108%	96%	89%	90%	92%	94%	90%	<b>106%</b>
Ostrava-město	174%	149%	125%	127%	133%	141%	148%	168%	<b>148%</b>
Ústí nad Labem	146%	170%	143%	156%	163%	158%	165%	176%	<b>159%</b>
Děčín	166%	191%	153%	153%	150%	141%	138%	144%	<b>159%</b>
<b>Bruntál</b>	<b>166%</b>	<b>168%</b>	<b>159%</b>	<b>170%</b>	<b>176%</b>	<b>169%</b>	<b>172%</b>	<b>181%</b>	<b>169%</b>
Karviná	198%	209%	150%	152%	153%	154%	161%	185%	<b>177%</b>
Most	249%	229%	165%	170%	178%	175%	172%	190%	<b>202%</b>
<b>Celkem ČR</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
Variační koeficient	0,40	0,40	0,27	0,28	0,29	0,27	0,28	0,33	0,32

**Vysoká až extrémní míra nezaměstnanosti v regionu pohybu za prací (Krnovsko, Osoblažsko) a do značné míry i v řešeném území je jednoznačným omezujícím faktorem dlouhodobého rozvoje řešeného území.** Okres Bruntál patří z hlediska dlouhodobé úrovně nezaměstnanosti k výrazně postiženým okresům v rámci bývalého Severomoravského kraje, nadprůměrně při srovnání celé České republiky. V rámci tohoto okresu se jedná právě o mikroregion Osoblažska (s nejvyšší mírou nezaměstnanosti). Celý okres Bruntál je zařazen mezi regiony se soustředěnou podporou státu – strukturálně postižené regiony. **Podpora zaměstnanosti v řešeném území je tak prvořadým úkolem pro jeho další rozvoj. Řešení hospodářských problémů je však v rámci systémů územního plánování limitované.** Územní plán prověřuje možnosti pro zlepšení situace v řešeném území z hlediska nabídky ploch pro podnikání, rozšíření technické infrastruktury stabilizací a optimalizací účelu využití ploch. Přitom je sledována intenzifikace využití ploch pro podnikání i podmínky v širším regionu.

- *Plochy pro výrobu a podnikání*, které je v obci nacházejí mají dostatek vnitřních rezerv. Není třeba navrhovat nové.
- *Nejvýznamnějším zařízením rekreace a CR* je areál zámku a zámeckého parku. Obcí procházejí značené (6116) i místní cyklotrasy; jsou zde provozovány 2 penziony a další apartmány v zámku; obcí prochází úzkokolejná železniční trať (jediná železnice ČD s rozchodem 760 mm, 20 km délky); obora pro daňčí a černou zvěř je přitažlivá pro zájemce o „poplatkové lovy“; kromě zámku s parkem se v obci nacházejí další nemovité kulturní památky a přírodní zajímavosti – kostel sv. Kateřiny a fara ve Sl. Rudolticích a kostel sv. Jiří v Pelhřimovech, Rudoltický rybník; k dispozici jsou stravovací a maloobchodní zařízení; v průběhu roku se konají různé akce Hodincovy slavnosti na zámku, koncerty, vernisáže, letní kino, divadelní představení, Kateřinské a vánoční trhy, dožínky, pout'; k dispozici je pošta, knihovna s veřejným internetem; *Většina jmenovaných zařízení a akcí však má sezónní charakter.* V obci nejsou přírodní a klimatické ani jiné podmínky pro celoroční a intenzivní formy rekreace a CR;
- 85 jednotek druhého bydlení (viz další odstavec „Bydlení“) svědčí o potenciálu rodinné rekreace.

**Územní plán Slezské Rudoltice vytváří územní podmínky pro hospodářský rozvoj a rozvoj CR především tím, že:**

- vymezuje územně stabilizované vhodné plochy pro výrobu a skladování s vnitřními rezervami pro rozvoj;
- v nových plochách smíšených obytných je umožněn i rozvoj obslužných funkcí, ve stávajících formou dostavby proluk a změnami ve prospěch obslužných funkcí;
- jsou územně stabilizovány stávající plochy občanské vybavenosti významné pro obec.
- je navržena změna nevyužívaného areálu výroby a skladování na veřejnou zeleň (podpora CR)
- jsou územně stabilizovány cyklotrasy procházející územím je umožněno jejich zřizované v zastavěném i nezastavěném území.
- je rozšířeno zásobování vodou, navrženo odvádění a čištění odpadních vod v sídle nejdůležitějším pro hospodářský rozvoj obce
- podporuje zlepšení dopravního spojení obce s nejbližším centrem osídlení – Městem Albrechtice (navržená rekonstrukce silnice III/45814).

## BYDLENÍ

V řešeném území bylo na začátku r. 2016 celkem 285 bytů a 2 individuální rekreační objekty, z celkového počtu bytů je cca 215 obydlených (zdroj RSO-ČSÚ, skutečnost ve smyslu definice obvykle obydlených bytů je zřejmě mírně nižší, viz údaje z roku 2011). Podle sčítání v r. 2011 bylo v obci celkem 280 bytů, z toho 94 neobydlených bytů a pouze 186 obvykle obydlených bytů (podle

definitivních údajů sčítání). Podle sčítání v r. 1991 zde bylo 200 trvale obydlených bytů a 36 neobydlených bytů, objekty individuální rekreace byly zjištěn většinou jako rekreační chalupy (20 z celkového počtu 21 objektů pro individuální rekreaci).

Předběžné výsledky sčítání z roku 2011 přinesly pouze údaje o trvale obydlených bytech, kde je hlášena minimálně 1 trvale bydlící osoba. Počet těchto trvale obydlených bytů nezahrnuje všechny (obvykle) obydlené byty. Zpřesnění přinesly pak definitivní výsledky sčítání, které i s ohledem na metodiku Evropské unie přechází k evidenci obvykle obydlených bytů (hlavního = prvního bydlení). Počet obvykle obydlených bytů (první bydlení) a počet jednotek druhého bydlení pro rok 2016 byl odhadnut na základě nové bytové výstavby, odhadu odpadu bytů, ale i evidence RSO (registru sčítacích obvodů, ČSÚ).

Je možné předpokládat, že i velká část bytů ve vykazovaných neobydlených bytech slouží k široce definovanému druhému bydlení. Celkově je v řešeném území cca 85 jednotek druhého bydlení (obyvatelných neobydlených bytů a objektů individuální rekreace, bez započtení zahradních chat). Podíl jednotek druhého bydlení je zde vysoký, do značné míry odráží jeho rekreační potenciál.

Tab. Byty v řešeném území (sčítání r. 2011)  
(zdroj: ČSÚ, definitivní výsledky podle obvyklého bydliště)

Byty	Byty celkem	z toho		Počet osob	
		v rodinných domech	v bytových domech	celkem	z toho v rodinných domech
Byty celkem	280	159	118	517	276
obydlené	186	91	93	517	276
z toho právní důvod užívání bytu:					
ve vlastním domě	74	73	1	220	217
v osobním vlastnictví	1	1	-	1	1
nájemní	86	4	81	223	10
družstevní	-	-	-	-	-
z toho v domech s materiálem nosných zdí:					
z kamene, cihel, tvárnic	164	80	83	460	251
ze stěnových panelů	10	-	10	30	-
neobydlené	94	68	25	x	x
z toho důvod neobydlenosti:					
změna uživatele	-	-	-	x	x
slouží k rekreaci	7	7	-	x	x
přestavba	1	1	-	x	x
nezpůsobilé k bydlení	1	1	-	x	x

Po r. 2001 je průměrný rozsah bytové výstavby v řešeném území velmi malý a to i s ohledem na počet obyvatel. Bytová výstavba je realizována nerovnoměrně, podobně jako v jiných obcích této velikosti.

Tab. Nová bytová výstavba v posledních letech (zdroj: ČSÚ)

Rok	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Dokončené byty	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Rok	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Dokončené byty	1	2	0	0	1	0	0	0	4

Potřeba nových bytů během návrhového období bude záviset na následujících skutečnostech:

- *Na velikosti odpadu bytů, přitom vlastní demolice obvykle tvoří pouze malou část odpadu bytů. Většina odpadu vzniká většinou formálně, v rámci rekonstrukce a modernizace bytů nebo z jiných důvodů* (vynětí z bytového fondu pro podnikání, faktické slučování bytů - především v rodinných domech, využitím bytů pro druhé bydlení - rekreaci apod.). Odpad bytů je odhadován až na cca 0,4-0,5% z výchozího počtu obydlených bytů ročně, je to výrazně nižší hodnota než v minulosti obvyklé 1% z výchozího počtu bytů ročně, na druhé straně však vyšší, což vyplývá z tlaku na rekreační transformaci obce. Celkově se bude jednat o cca **10-12 bytů do roku 2030**.
- *V řešeném území dojde k růstu počtu cenových domácností i při eventuální stagnaci počtu obyvatel, především díky dalšímu poklesu jejich průměrné velikosti* (růstu podílu jednočlenných domácností starších osob, ale i mladých samostatně žijících jednotlivců apod.). Omezený tlak na potřebu nových bytů bude vykonávat i soužití cenových domácností. Soužití cenových domácností má i mnohé kladné stránky, např. snížení potřeb sociálně zdravotní péče, posílení sociální kooperativnosti obyvatel apod. Z uvedeného hlediska vznikne potřeba **5-10 bytů do r. 2030**.

*Pro zajištění stagnace počtu obyvatel (součet předchozích dvou položek) v řešeném území existuje bilancovaná potřeba celkem cca 20 bytů* (v zásadě v souladu s podkladem Analýza socioekonomického vývoje Moravskoslezského kraje a odhad potřeby bytů, r. 2013), což však vzhledem k rekreační atraktivitě je nezbytné korigovat o vliv očekávané změny počtu obyvatel (mírného poklesu) a místních specifik (nízké kupní síle obyvatel).

Změna počtu obyvatel, tj. očekávaný pokles o cca 30 obyvatel do r. 2030 vyvolá snížení potřeby, značná rekreační atraktivita způsobuje, že tyto „uvolněné“ byty (rodinné domy) budou sloužit ke druhému (rekreačnímu bydlení). Tomuto procesu nelze nijak zabránit. Tento faktor je nutno zvážit, je velmi těžko odhadnutelný.

**Na základě odborného odhadu je předpokládána realizace max. 10-15 nových bytů do r. 2030. Potřeba ploch je odhadnuta pro cca 10-12 bytů (rodinných domů)** po dobu předpokládané platnosti územního plánu. U části nových bytů (max. 1/5 bytů v rodinných domcích) lze jejich získání očekávat mimo plochy vymezené v ÚPD, tj. bez nároku na nové plochy.

Zda bude nová výstavba na navržených plochách realizována, závisí na skutečné dostupnosti pozemků, jejich ceně, na celkové ekonomické situaci, zájmu komerčních investorů apod. Míra nejistoty odborného odhadu je v řešeném území velmi vysoká.

Převis nabídky ploch pro novou bytovou výstavbu je žádoucí s ohledem na skutečnosti:

- Velmi malou velikost obce, jednotlivých sídel, obecně ztěžující prognózy, jejich přesnost.
- Brzdí růst cen pozemků v řešeném území nad obvyklou úroveň a přispívá k optimálnímu fungování trhu s pozemky pro bydlení v obci, zájem o trvalé bydlení v obci je poměrně malý, zejména z širšího regionu.
- Menším faktorem zvýšeného zájmu o bydlení v řešeném území je zejména rekreační atraktivita obce, přeměna trvalého bydlení na druhé bydlení.
- Nízká připravenost stavebních pozemků k zástavbě a nákladnost této přípravy ve srovnání s cenami těchto pozemků.



- Tradice poměrně velkých pozemků pro rodinné domy.
- Účinnost ekonomických nástrojů ovlivňujících urbanistickou efektivnost využití území je nízká (např. daně z nemovitostí), stavební pozemky se v podmínkách nízké výnosnosti jiných aktiv stávají samy o sobě dlouhodobou investicí, často nejsou nabízeny k prodeji, situace na trhu je do značné míry blokována. Značná část pozemků je blokována pro „rodinné příslušníky apod.“, není určena pro prodej.

Tab. Základní bilance vývoje počtu obyvatel a bytů v řešeném území

obec-část obce	Obyvatel		Bytů		Úbytek bytů do r. 2030
	2015	2030	2015	2030	
Slezské Rudoltice	536	500	200	205	10-12

obec-část obce	Nových bytů do r. 2030		Druhé bydlení- obytných jednotek	
	v bytových domech	v rodinných domech	2015	2030
Slezské Rudoltice	0	10-15	85	90
		(10-12)		

Údaje v závorkách odpovídají očekávanému počtu bytů realizovaných na nových plochách vymezených v územním plánu obce jako návrhové. V obci je cca 90 bytů v budovách s charakterem bytových domů, jejich počet bude v zásadě stagnovat. Mírný nárůst druhého bydlení o cca 5 bytů se realizuje zejména formou „odpadu“ trvale obydlených bytů.

## OCHRANA A ROZVOJ PŘÍRODNÍCH A KULTURNÍCH HODNOT V ÚZEMÍ

V řešeném území se vyskytují hodnotné přírodní a krajinářské prvky

- **Významné krajinné prvky** – VKP – dle zák. č. 114/1992 Sb. jsou lesy, vodní toky, rybníky; lesy se vyskytují především v západní části území obce; největším rybníkem, který se významně uplatňuje v krajině je Rudoltický rybník, významným prvkem zámeckého parku je zámecký rybník. Vodní toky a plochy jsou vyznačena v Koordinačním výkrese, stejně jako lesy;
- **Obora** pro chov černé a daňčí zvěře v západní části řešeného území; Celá západní a severozápadní část řešeného území je v ZÚR MSK označena jako **území se zvýšenou estetickou hodnotou** – příjemná, mírně zvlněná krajina, ve které převažují lesy a trvalé travní porosty, rozptýlená krajinná zeleň;
- **Zámecký park**, jako součást nemovité kulturní památky;
- **Vzrostlá zeleň ve volné krajině** – remízky, meze, staré zahrady a sady (v Pelhřimovech a Novém Lese), hájky, břehové a náletové porosty; v koordinačním výkrese je obsažena především v ploše NS, NP.
- **Místo dalekého výhledu** na kopci Hrbisko mezi Slezskými Rudolticemi a Vínem;
- **Zemědělská půda** Třídy ochrany, které vyjadřují kvalitu zemědělské půdy (čím nižší číslo, tím vyšší kvalita) jsou součástí výkresu II.2.c. Nejhodnotnější půdy I. a II. třídy ochrany se vyskytují jen v menším rozsahu východně od Koberna (II.tř.) a v jižní části k.ú. Pelhřimovy. Pro rozvojové (zastavitelné) plochy navrhované v ÚP nejsou zabírány.

V obci se nenacházejí žádná ložiska nerostných surovin, vodní zdroje ani jiné přírodní zdroje.

- **Nemovité kulturní památky** v obci Slezské Rudoltice zapsané v ústředním seznamu:

Číslo	Název	část obce nebo k.ú.	poznámka
45941/8-174	kostel sv. Jiří - mučedníka	Pelhřimovy	areál: kostel + ohradní zeď

102803	kostel sv. Kateřiny	Sl. Rudoltice	
36875/8-173	socha P. Marie Immaculaty	Sl. Rudoltice	
37783/8-172	zámek	Sl. Rudoltice	zámek s areálem parku a plastikami
32396/8-175	slovanské hradiště	Nový Les	výšinné opevněné sídliště - hradiště slovanské, archeologické stopy

- **Památky místního významu** – architektonicky nebo historicky hodnotné stavby, které dotvářejí charakter obce nebo jsou pro obec jinak významné. Jsou schematicky vyznačeny v koordinačním výkrese a kromě dvou kaplí – v Kobernu a v Pelhřimovech a fary v k.ú. Ves Rudoltice jsou to všechny drobné objekty – 4 památníky obětem válek a kříže většinou z období před II. světovou válkou.

Slezské Rudoltice:

k.ú. Městys Rudoltice:

- pomník s bustou T.G. Masaryka, parc.č. st. 64/1
- pomník osvobození Sovětskou armádou, severní část náměstí před zámkem, parc.č 246/1
- kamenná mísa, na náměstí, parc.č 246/1

k.ú. Ves Rudoltice:

- kamenný kříž u silnice mezi Amalínem a Sl.Rudolticemi, parc.č. 1545
- kříž u železniční trati mezi zastávkou Amalín a Slezské Rudoltice, parc.č. 1469/22
- kamenný kříž na SZ okraji zastavěného území, u křižovatky silnice III/45720 a místní komunikace, parc.č. 1545
- kamenný kříž u komunikace na Nový Les, parc.č. 1531/1
- kamenný kříž = pomník obětem 1. sv. války, před kostelem sv. Kateřiny, parc.č. 1564/9
- fara, č.p. 2, parc.č. st. 12
- pomník obětem 1. sv. války, za kostelem sv. Kateřiny, parc.č. 1564/9
- kamenný kříž, v zahradě u domu č.p. 88, parc.č. 1/5
- dřevěný kříž, u plochy výroby v jižní části obce, parc.č. 140
- dřevěný kříž, u křižovatky silnic III/45720 a III/45724, parc.č. 12/1
- dřevěný kříž u silnice na Víno, parc.č. 299

Koberno:

- kamenný kříž u silnice III/45819 (před obcí při příjezdu od Sl. Rudoltic), parc.č. 452/13
- kamenný kříž u silnice III/45819 v zastavěném území, parc.č. 272/6
- kamenný kříž u silnice III/45819 (za obcí ve směru na Bohušov), parc.č. 196/6
- kamenný kříž v zahradě u domu č.p. 20, parc.č. 4/1
- kamenný kříž = pomník padlým v 1. a 2. sv. válce, u kaple, parc.č. 857/1
- kaple Navštívení panny Marie, parc.č. st. 52
- kamenný kříž, v zahradě u domu č.p. 6, parc.č. 66
- dřevěný kříž u potoka Lužná, parc. č. 881/2 - neověřeno

Víno:

- dřevěný kříž u silnice před obcí, parc. č. 197/1
- kamenný kříž, parc.č. st. 4
- kamenný kříž v zahradě domu č.p. 6, parc.č. 34/1
- kříž u domu č.p. 13, parc.č. 1074/1
- kamenný kříž v poli JV od zastavěného území, parc.č. 195
- kříž u komunikace v oboře na hranici s k.ú. Piskořov - neověřeno

Nový Les:

- kamenný kříž v zahradě u domu č.p. 124, parc.č. 325/2

- památník?- v lese SV od Nového Lesa - neověřeno, nezjištěno

Pelhřimovy:

- kaple, parc.č. st. 56
- kamenný kříž, parc.č. 96
- kamenný kříž, parc.č. 36
- kříž v poli SV od Pelhřimov, parc.č. 347

- Na území obce Slezské Rudoltice jsou evidována tato **území s archeologickými nálezy I. a II. kategorie:**

Poř.č.SAS	Název UAN	Kategorie UAN	část obce	poznámka
15-13-05/1	slovanské hradiště	I	Víno	Hradisko, které zaujímá plochu 105-110 m je chráněno třemi valy, čtvrtý val chrání na SZ předhradí. Sondáž J. Krále přinesla soubor keramických zlomků datovaných nejnověji ( P. Kouřil ) do 7. - 9. stol. V mapě vyznačeno UAN I a UAN II.
15-13-05/2	středověké a novověké jádro obce	II	Víno	Ves zmiňovaná písemnými prameny poprvé r. 1388.
15-13-10/1	kostel sv. Jiří	I	Pelhřimovy	Příkopem a hradbou opevněný jednolodní kostel s pravoúhlým presbytářem ze 3. čtvrtiny 13. stol. UAN II zahrnuje i bývalý intravilán Pelhřimov, vsi poprvé zmiňované písemnými prameny r. 1377 a zaniklé po r. 1945.
15-14-01/2	zámek	I	Městys Rudoltice	Barokní zámek vystavěný na místě pozdně gotické tvrze, založené pány z Fulštejna. UAN II zahrnuje i intravilán obce Slezské Rudoltice (Městys a Vsi ) doložené poprvé r. 1255, v 17. stol povýšené na městečko.
15-14-01/3	středověké a novověké jádro obce	II	Koberno	Ves zmiňovaná písemnými prameny r. 1309

Dle evidence Státního archeologického seznamu ČR je celá zbývající část území obce označena jako území archeologických nálezů (UAN) III. kategorie, tzn. že nelze vyloučit přítomnost dosud neznámých archeologických nalezišť.

- **kulturní hodnotu** území představuje také způsob zastavění sídel, který se v různé míře dochoval a který dokumentuje dobu jejich vzniku a historického vývoje.

### Slezské Rudoltice

Obec s názvem Slezské Rudoltice vznikla v r. 1947 sloučením Městys Rudoltice a Vsi Rudoltice (s Amalínem), později byly připojeny Nový Les, Pelhřimovy, Víno a Koberno.

První písemná zmínka o Vsi Rudoltice pochází z r. 1255. Městys Rudoltice je mladší, z první poloviny 17. stol. *Vznikl jako trhová ves* – přechodný typ mezi městem a vesnicí. Starší renesanční zámek z poloviny 16. století byl v druhé polovině 18. století barokně přestavěn Albertem z Hodic a stal se jedním z kulturních center Slezska.

Z porovnání historické mapy z 18. století s aktuální katastrální mapou nebo leteckým snímkem je vidět, že centrální prostor Městys Rudoltice (náměstí) s dominantním zámkem a zámeckým parkem se nezměnil, stejně jako systém silnic a místních komunikací, které sídlem procházejí.

Podobně stabilní zůstal systém silnic a místních komunikací ve Vsi Rudoltice. Zástavba návěsí ulicovky se rozvíjela podél nich a vodního toku.

K výrazné změně charakteru zástavby došlo ve druhé polovině 20. století v souvislosti s rozvojem státních statků. V k.ú. Městys Rudoltice bylo postaveno několik bytových domů, z nichž zvláště ty

v blízkosti centra svým objemem, formou i umístěním narušily historicky vzniklý způsob zastavění. Podobně necitlivě byl umístěn areál živočišné výroby v blízkosti zámeckého parku – dnes dožívající. Severní a západní okraje zámeckého parku byly zastavěny rodinnými domy nebo v nich byly zřízeny zahrádky. V k.ú. Ves Rudoltice byly v prolukách podél silnice postaveny objekty občanské vybavenosti a v jižním okraji zastavění farma živočišné výroby, jejíž haly se – podobně jako u zámku – vymykaly měřítku obce.

**Koberno** se objevuje v písemných pramenech poprvé počátkem 14. století. Zastavěné území si dodnes zachovalo *strukturu návěsní ulicovky* s nevýraznou návší s kaplí. Z porovnání historické mapy z 19. století s aktuální katastrální mapou nebo leteckým snímkem je zřejmé, že rozmístění a řazení zástavby se dodnes nezměnilo, spíše prořídlo tím, jak zanikly některé statky a stavení.

**Víno** vzniklo na konci 14. století také jako *návěsní ulicovka*. V porovnání s Kobernem se z původního charakteru a struktury zástavby dochovalo málo. Mnohé usedlosti zanikly, na jejich místě byly v padesátých letech minulého století postaveny dvě menší farmy státních statků a bytový dům pro jejich zaměstnance (dnes neobydlený). Dnešní zastavění je možno charakterizovat jako rozptýlené, trvale obydlený je jeden dům, Ostatní jsou rekreační chalupy.

**Amalín** je typická tzv. *raabizační osada* – vznikl rozdělením dvora v poslední čtvrtině 18. století. Zničil ji požár počátkem 19. století, dnes převažují stavení z přelomu 19. a 20. století. Původní pravidelné řazení stavebních pozemků se z doby vzniku sídla dochovalo.

**Pelhřimovy** – Kostel sv. Jiří pochází ze 3. čtvrtiny 13. století, ves je poprvé zmiňována v písemných pramenech r. 1377. Byly založeny jako *řadová ves*, pro kterou je typické volné, pravidelné řazení domů podél cesty nebo potoka. Zaniklou vesnici dnes připomíná částečně opravený kostel sv. Jiří, kaple, dvě chalupy a zarostlé, přestárlé zahrady. Koncem 16. století měly Pelhřimovy asi 250 obyvatel. Na konci 2. světové války bylo zničeno 85 % domů. Po válce sice nastalo částečné dosídlování i obnova domů, ale po převratu r. 1948 byly z rozhodnutí ministerstva obrany téměř všechny domy demolovány. Na druhé straně potoka v Polsku ves Pielgrzymów dodnes existuje.

**Nový Les** vznikl v poslední třetině 16. století jako *řadová ves*. Do II. světové války zde byla stavení a usedlosti obklopené udržovanými zahradami a sady. V r. 1930 zde žilo cca 200 obyvatel. Poválečné dosídlování nebylo úspěšné, začátkem padesátých let byla většina domů zbořena. Z původních 51 jich zůstalo tehdy 6.

### **Koncepce ochrany a rozvoje přírodních krajinářských a kulturních hodnot území je v ÚP Slezské Rudoltice navržena takto:**

- Lesy jako VKP chráněné „ze zákona“ jsou většinou vyznačeny jako plochy lesní NL nebo jako součást plochy přírodní NP, menší výměry jsou zařazeny do plochy smíšené nezastavěného území NS (v koordinačním výkrese jsou vyznačeny všechny lesní pozemky). Jejich ochrana je v ÚP podporována stanovenými podmínkami pro využití těchto ploch, pro jejich prostorové uspořádání a ochranu krajinného rázu. Lesní pozemky nejsou v ÚP zabírány.
- Významné vodní plochy – rybníky jsou vyznačeny jako plochy vodní a vodohospodářské – VV. Stanovenými podmínkami pro využití plochy je v ÚP respektován jejich krajinářský i vodohospodářský význam.
- Vodní toky a ostatní menší vodní plochy a rybníky jsou součástí ploch s rozdílným způsobem využití. Jejich ochrana je v ÚP podporována stanovenými podmínkami pro využití těchto ploch, jejich prostorové uspořádání a ochranu krajinného rázu.
- Rozptýlená zeleň ve volné krajině je součástí především plochy smíšené nezastavěného území NS, částečně plochy zemědělské NZ a ve značné míře plochy přírodní NP. Stanovenými podmínkami pro využití těchto ploch je v ÚP podporována její ochrana.
- Zvýšená estetická hodnota krajiny je promítnuta do podmínek pro využití ploch, nezastavěného

území NS, NP, NL a NZ s využitím zásad pro rozhodování o změnách v území v krajině lesní a krajině polní stanovených v ZÚR MSK. V koordinačním výkrese je vyznačeno místo dalekého výhledu.

- Zábory zemědělských půd jsou bilancovány; půdy jsou zabírány v odůvodnitelném rozsahu pro očekávaný územní rozvoj, v návaznosti na zastavěné území nebo jeho těsné blízkosti a s respektováním již založené koncepce územního rozvoje (viz dále kap. f).
- Ochrana zemědělské půdy před erozí je zapracována do podmínek pro využití ploch nezastavěného území, umožňuje realizaci protierozních opatření.
- Plocha zámeckého parku je zahrnuta do plochy veřejných prostranství – veřejné zeleně PZ, pro kterou jsou stanoveny podmínky pro využití, pro prostorové uspořádání a ochranu krajinného rázu tak, aby historické i krajinářské hodnoty parku byly respektovány a zachovány.
- Nemovité kulturní památky jsou vyznačeny v koordinačním výkrese a popsány (viz výše). Řešením územního plánu jsou respektovány ve stanovených podmínkách pro využití ploch, ve kterých se nacházejí.
- Památky místního významu jsou vyznačeny v koordinačním výkrese a popsány – viz výše. Při změnách v území prováděných na pozemcích památek nebo v jejich bezprostřední blízkosti musí být respektována jejich jedinečnost a celkový ráz prostředí ve stanovených podmínkách pro využití ploch, ve kterých se nacházejí (viz kap. f Textové části I.1).
- Území s archeologickými nálezy I., II. a III. kategorie jsou vyznačeny v Koordinačním výkrese. V těchto lokalitách musí být změny v území prováděny se souhlasem NPÚ.
- Podmínky pro využití plochy SBR – smíšené obytné v rozptylu ve Víně jsou stanoveny tak, aby umožnily dostavbu proluk a změny v území v souladu s prostorovým uspořádáním typickým pro návesní ulicovku, ale jen v rozsahu omezených možností územního rozvoje sídla.
- Podmínky pro využití plochy SB smíšené obytné v Kobernu, Amalíně a Slezských Rudolticích, plochy OV občanského vybavení, plochy OVB občanského vybavení – komunitní bydlení, plochy PV veřejné prostranství, plochy PZ veřejné prostranství – veřejná zeleň ve Slezských Rudolticích jsou stanoveny tak, aby mohl být zachován stávající účel využití ploch, umožněna dostavba proluk a respektován stabilizovaný komunikační systém, který je využíván i pro navržené zastavitelné a přestavbové plochy. Změny v zastavěném území sídel jsou možné jen při dodržení stanovené max. průměrné výškové hladiny, která je stanovena jako max. možná výška rodinného domu.

## **OCHRANA SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, CIVILNÍ OCHRANA**

### **OCHRANA OVZDUŠÍ, VOD A PŮDY**

**Znečištění ovzduší** je obvykle nejvýraznějším problémem území obcí a jednotlivých sídel z hlediska ochrany životního prostředí. Pouze omezený vliv na kvalitu ovzduší v obci mají většinou velké zdroje znečištění v širším regionu (např. v Krnově, na Ostravsku, v Polsku). V řešeném území mají rozhodující vliv na čistotu ovzduší zejména malé místní zdroje znečištění a lokálně i místní doprava. Situaci příznivě ovlivňuje plynofikace velké části obce. Obecně nepříznivě působí zejména nestabilní cenová (dotační) politika v oblasti paliv.

Při použití dřeva a uhlí pro vytápění dochází ke zvýšení emisí částic, polyaromatických uhlovodíků a těžkých kovů. Pokud je v lokálních topeništích spalován odpad, dochází navíc k emitování nebezpečných dioxinů a výraznému nárůstu znečištění. Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni obcí poměrně omezené (kvalitní údržba komunikací, prašných ploch, organizace dopravy) a často finančně náročné (zkvalitnění a přeložky komunikací apod.).

V průběhu 90. let 20. století bylo v širším regionu zaznamenáno významné snížení koncentrací škodlivin v přízemních vrstvách atmosféry i emisí vypouštěných ze stacionárních zdrojů.

V posledních letech však dochází ke změně těchto obecných trendů.

Ministerstvo životního prostředí zveřejnilo dne 14. 4. 2016 opatření obecné povahy o vydání Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko – CZ08Z (do které patří západní část MS kraje, včetně obce Slezské Rudoltice). Program byl vydán v souladu s § 9 odst. 1 a § 41 odst. 3 zákona č. 201/ 2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, a nahrazuje program ke zlepšení kvality ovzduší zpracovaný dle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých zákonů.

Cílem Programu je v co možná nejkratší době dosáhnout zákonem požadované kvality ovzduší pro znečišťující látky, jejichž imisní limity dle bodu 1 až 3 přílohy č. 1 zákona jsou v zóně Moravskoslezsko - CZ08Z překročeny, tuto kvalitu ovzduší udržet a dále ji zlepšovat a to na celém území zóny Moravskoslezsko. Na tento program by měly navazovat i místní programy snižování emisí znečišťujících látek na úrovni obcí.

Nejbližší stanice, na kterých se pravidelně monitorují imisní situace, se nacházejí v poměrně velké vzdálenosti, u „nejbližší“ stanice Světlá Hora (stanice ČHMÚ, jsou zde v posledních letech měření v omezeném rozsahu). Podle Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) na základě dat z roku 2004 –2014 **patří řešené území v některých letech k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší**, dochází zde k překročení limitní hodnoty pro ochranu zdraví lidí. Pojem oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vymezuje zákon č.86/2002 Sb., o ochraně ovzduší. Situace v jednotlivých letech závisí do značné míry na průběhu počasí, provětrávání území a konkrétní lokalitě (převládajícím vytápění).

S ohledem na širší vývoj a stávající situaci z hlediska kvality ovzduší je nezbytné využít existujících možností udržení a eventuálně i dalšího zlepšení kvality ovzduší v řešeném území. Zejména přiměřeně posuzovat povolování umístění dalších zdrojů znečištění ovzduší a území dotčených územních celků, dále v rámci řešeného území optimalizovat řešení dopravy a údržby zpevněných ploch (omezení zdrojů prašnosti, výsadba ochranné zeleně). Novou bytovou výstavbu lokalizovat mimo inverzní a málo provětrávané sníženiny, lokality.

Vzhledem k tomu, že vymezené plochy výroby a skladování nevylučují možnost umístění stacionárního zdroje znečišťování ovzduší, jsou u těchto ploch v kapitole f) textové části I. stanoveny podmínky ochrany ovzduší.

Do obce není zaveden plyn a ani se s jeho zavedením nepočítá. Je důležité využívání kvalitních paliv, nejlépe ekologických obnovitelných. Nepříznivý vliv - přechod z vytápění ušlechtilými palivy na paliva méně kvalitní - může mít zejména nestabilní cenová (dotační) politika v oblasti paliv.

### **Ochrana před hlukem a zápachem**

Při celostátním sčítání dopravy v roce 2010 nebyla sčítána žádná ze silnic na území Slezských Rudoltic. Podle odborného odhadu na základě sčítaných úseků v okolí obce, počtu obyvatel v obci a sídlech v okolí a rozmístění dalších zdrojů a cílů dopravy v širším území dosahují intenzity na všech silnicích III. třídy ve Slezských Rudolticích hodnot pod 500 vozidel/24 hod. (v některých úsecích i výrazně nižších). Hladina hluku je tedy nižší než 55 dB a tím jejich hlukové pásmo nevzniká.

Železniční trať č. 298 slouží pouze osobní dopravě. Počet projíždějících vlaků během dne je minimální, mezi jednotlivými průjezdy vlaků jsou dlouhé prodlevy. Jedná se tedy spíše o hluk okamžitý, krátkodobý. V blízkosti trati (v ochranném pásmu) leží jen 2 RD v Amalíně. Průchod železniční trati obcí nevytváří hygienické problémy.

Obtěžování zápachem se v řešeném území pravděpodobně nezhorší. Dvě menší zemědělské farmy leží v okraji obytné zástavby SBR – smíšené obytné v rozptylu – ve Víně. Plochy bydlení i výroby jsou zde dlouhodobě územně stabilizované, plochy bydlení jsou už dnes převážně obývané občas – rekreačně. Stávající menší zemědělské stavby pro chov hospodářských zvířat jsou od obytných budov (asi pěti) vzdáleny cca 100-120 m.

Největší farma živočišné výroby je – také jako dlouhodobé území stabilizovaná – asi 350 m vzdálená od zastavěného území Slezských Rudoltic. Nepředstavuje pro obytné území z hlediska obtěžování zápachem problém. V ploše výroby a skladování v jižním okraji zastavěného území Slezských Rudoltic se v současné době obnovuje nezemědělská výroba ve stávajících objektech areálu. Pro případnou novou stavbu zemědělské (živočišné) výroby je místo jen v jižním okraji areálu cca 130 m od staveb pro bydlení.

V Koberně je zemědělská stavba od bydlení vzdálená 100 a více metrů. Ve všech jmenovaných případech fungují zahrady RD jako ochranná zeleň mezi bydlením a výrobou.

Ochrana obytného území před negativními vlivy výroby, dopravy aj. je zapracována do podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití - viz Textová část I.1 kap.f).

Plocha technické infrastruktury navrhovaná u východního okraje zastavěného území pro čištnu odpadních vod nebude vzhledem k navrhované kapacitě i technologiím čištění odpadních vod používaným v současné době obtěžovat zápachem.

**Čistota vod.** Chemický i ekologický stav útvarů povrchových vod je dobrý. Menší znečištění je způsobeno především důsledky zemědělské výroby (hnojiva, herbicidy, pesticidy - splachy) a zaústěním splaškových vod ze zástavby bez předchozího čištění.

Ke zlepšení stavu čistoty vod přispěje navržená kanalizace a ČOV ve Slezských Rudolticích. K omezení negativních důsledků zemědělské výroby (zejména smyvů půdy, hnojiv a nečistot do vodních toků) může významně přispět extenzivní hospodaření na zemědělské půdě, zatravňování, umožnění realizace protierozních opatření v krajině a realizace územního systému ekologické stability.

Z hlediska podzemních vod je kvantitativní i chemický stav útvaru podzemních vod Kulm Nížkého Jeseníku v povodí Odry dobrý.

V řešeném území v současné době pravděpodobně nedochází k překračování limitů koncentrace hlavních rizikových prvků v zemědělské půdě (není soustavně sledováno). Lze předpokládat, že **čistota půd** se nezhorší ani vlivem navrhovaného řešení ÚP. Nejsou navrženy žádné zdroje znečištění, které by ji mohly zhoršovat.

## CIVILNÍ OCHRANA

Zajišťování ochrany obyvatel před mimořádnými událostmi a odstraňování následků mimořádných událostí patří také k hodnotám území – komfortu bydlení.

Požadavky civilní ochrany dle § 20 vyhl. č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva nejsou v územním plánu konkrétně řešeny. V případě výskytu výjimečných událostí se bude postupovat v souladu s Krizovým plánem MS kraje, Havarijním plánem MS kraje, Krizovým plánem ORP Krnov. Požadavky na ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události, evakuace obyvatelstva a jeho ubytování, vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěná území a zastavitelná území obce, záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události, ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území, nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií jsou závazně řešeny výše zmíněnými dokumenty, ze kterých nevyplývá nutnost zapracovat do územního plánu Slezských Rudoltic plochy nebo stavby sloužící civilní ochraně.

### e3) ZDŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ

Urbanistická struktura – historicky vzniklý způsob zastavění jednotlivých sídel obce – i způsob využití ploch a jejich vzájemné vztahy se výrazněji proměňovaly po druhé světové válce v souvislosti s odsunem německého obyvatelstva, následným ne zcela úspěšným dosídlováním

pohraničí a nástupem zemědělské velkovýroby – zde státních statků.

V poválečném období došlo k významnějšímu posílení obytné funkce největšího sídla obce – Slezských Rudoltic (výstavba bytů v bytových domech) v ostatních se začalo trvalé bydlení měnit na občasně – rekreační, některá sídla byla účelově likvidována (Pelhřimovy, Nový Les). Bydlení, občanské vybavení, zařízení rekreace a CR, výroba – jsou dnes soustředěny ve Slezských Rudolticích. Vývoj sídel ovlivňovala také jejich dopravní dostupnost a přírodní podmínky. Lépe na tom byla sídla, která mají dobré silniční a železniční spojení s blízkými i vzdálenějšími centry osídlení – Osoblahou, Městem Albrechticemi, Krnovem. Výhodou byly také lepší podmínky pro zemědělskou výrobu v rovinaté východní části řešeného území s převahou orné půdy než svažité terény s převahou zatravněných ploch a lesů v západní části. Také možnosti napojení na veřejnou technickou infrastrukturu jsou různé: sídla ve východní části řešeného území jsou napojena na veřejný vodovod nebo se napojení plánuje (Koberno); počítá se s vybudováním soustavné splaškové kanalizace s čistírnou odpadních vod (ve Slezských Rudolticích). Zásobování elektřinou je samozřejmostí. V západní části řešeného území je pouze zavedena elektřina do Vína a Nového Lesa, v Pelhřimovech není. Zásobování pitnou vodou a likvidace odpadních vod je a bude nadále řešena individuálně, v Pelhřimovech i zásobování elektřinou. Navrhovaná urbanistická koncepce vychází z podmínek a možností územního rozvoje jednotlivých sídel a katastrálních území tak, aby zároveň naplňovala představy a požadavky obce o dalším vývoji.

## SLEZSKÉ RUDOLTICE

Rozsah zastavěného území Slezských Rudoltic se od r. 1966 (vymezení hranice intravilánu) změnil jen málo. Přibyly pozemky staveb bytového domu a mateřské školy za východní hranici intravilánu a travnaté fotbalové hřiště s klubovnou v zámeckém parku.

Většinu zastavěného území tvoří poměrně kompaktní zástavba plochy **smíšené obytné SB** podél silnice III/45720 procházející protáhlým zastavěním sídla. Struktura zástavby její východní (k.ú. Městys Rudoltice) a západní (k.ú. Ves Rudoltice) části se liší. Plošně větší východní („mladší“) část obsahuje excentricky umístěné náměstí, v jehož okolí byly v poválečném období postaveny bytové domy a mateřská škola, náměstí dominuje budova zámku. Tento „městysový“ charakter zástavby pokračuje až ke křižovatce se silnicí III/45724 (vedoucí k železniční stanici), kde končí budovou obecního úřadu a společenského domu u křižovatky. Takto vymezená část plochy smíšené obytné tvoří centrální prostor obce, ve kterém je dnes soustředěna většina občanského vybavení (viz následující e4) a který je pro zřizování a umístění občanského vybavení nejvhodnější.

Plošně menší západní („starší“) část zastavěného území si udržela venkovský charakter. Zde je dominantní budovou kostel. Jako plochy **občanského vybavení OV, OH, OS** jsou v zastavěném území vyznačeny jen územně stabilizované pozemky staveb občanského vybavení (většinou veřejné infrastruktury), které by nebylo vhodné nebo možné rušit nebo měnit účel využití a které jsou pro obec významné.

**Rozvoj bydlení a občanského vybavení** je umožněn především v prolukách plochy smíšené obytné SB – takto bude umístěna např. hasičská zbrojnice nebo hřiště v blízkosti bytových domů a MŠ. Zastavitelné plochy **pro bydlení SB** jsou navrženy tři – Z1, Z2 a Z3. **Z1** a **Z2** navazují na centrální prostor obce, jako oboustranné obestavení málo frekventované silnice III. tř. vedoucí k nádraží. Je možné je snadno napojit na veřejný vodovod, vedení elektřiny i navrhovanou kanalizaci. Výhodou je dobrá dostupnost občanské vybavenosti i skutečnost, že Z2 je umístěna na nezemědělských pozemcích. **Z3** je situovaná za jihozápadním okrajem zastavěného území u místní komunikace, jejíž druhou stranu lemují oplocené pozemky zahrad přiléhající k zastavěnému území, které však nejsou disponibilní – dostupné. V nedaleké ploše výroby a skladování se obnovuje a rozšiřuje provoz, o bydlení poblíž, ale v „bezpečné vzdálenosti“ je zájem a pozemek je dostupný. Udržení podnikatelských subjektů v místě (a s tím spojenou možnost nových pracovních příležitostí) je i zájmem obce, tedy veřejným zájmem.



Zastavitelná plocha **Z4** je určena pro **OVB občanské vybavení – komunitní bydlení** ve východním kraji Slezských Rudoltic. Přiléhá k pozemku mateřské školy v blízkosti náměstí a zámeckého parku, navazuje na soubor bytových domů, je snadno napojitelná na veřejný vodovod, rozvody elektrické energie i připravovanou kanalizaci, leží u málo frekventované silnice III. tř. Tato lokalita se jeví pro uvedený účel jako nejvhodnější.

Zastavitelné plochy **pro výrobu a skladování V, VZ** navrhovány nejsou, vnitřní územní rezervy jsou ve stávajících areálech. Kromě dlouhodobě nevyužívané plochy živočišné výroby, která je navrhována k přestavbě na **PZ – veřejnou zeleň** (v blízkosti zámeckého parku) jsou další tři plochy územně stabilizované. Plocha pro výrobu a skladování v západním okraji ZÚ využívána pro agroslužby bez zemědělské živočišné výroby. pro tento účel je vzhledem ke své poloze vhodná. Plocha pro výrobu a skladování v jižním okraji ZÚ zůstává také územně stabilizovaná; živočišná výroba v ní může být umístěna jen v dostatečné vzdálenosti od obytných budov, tj. jen v jižní části plochy. Největší zemědělský areál výroby a skladování (cca 500 m jižně od náměstí) je nadále určen především pro zemědělskou živočišnou výrobu. Díky své poloze je pro tento účel vhodný. Také v něm jsou vnitřní územní rezervy. Chov hospodářských zvířat v malém je možný i v plochách smíšených obytných SB za podmínek stanovených v Textové části územního plánu I.1 (kap.f).

Nejvýznamnější **plochy veřejných prostranství PV** se nacházejí v centrálním prostoru Slezských Rudoltic jako náměstí a další plochy u vstupů do zámeckého areálu. Ostatní plochy PV jsou uliční prostory významných místních (i účelových) komunikací v zastavěném území nebo jeho blízkosti. Rozvojové plochy PV navrhovány nejsou. Jako **veřejné prostranství – veřejná zeleň PZ** je vyznačena plocha zámeckého parku, který spolu se zámkem zůstává jednou z nejvýznamnějších atraktivit cestovního ruchu osoblažského výběžku. Přestavbová plocha **P1** v jeho blízkosti rozšiřuje veřejnou zeleň – parkové úpravy – v místě bývalé zemědělské farmy, což ještě zvýší přitažlivost a krajinářskou hodnotu celého komplexu.

Pozemky silnic procházející Slezskými Rudolticemi jsou vyznačeny jako **plochy dopravní infrastruktury D**, stejně jako pozemky dráhy. Jsou územně stabilizované. Jedinou rozvojovou plochou dopravní infrastruktury je zastavitelná plocha **Z6** – parkoviště u hřbitova. Zastavitelná plocha **Z5** pro **technickou infrastrukturu T** je určena pro čistírnu odpadních vod.

## KOBERNO

Rozsah aktuálního zastavěného území se od intravilánu z r. 1966 neliší. Jsou to typické plochy venkovské zástavby **smíšené obytné SB** s vysokým podílem rekreačních chalup, s velkými pozemky (zahrady a zem. půda). V prolukách zastavěného území, v ploše SB lze umístit rodinné domy i stavby pro rodinnou rekreaci, občanské vybavení, za určitých podmínek i stavby pro drobnou výrobu, řemesla a živnosti a chov hospodářských zvířat v malém. Zastavitelné plochy není třeba vymezovat, rezervy v zastavěném území jsou dostatečné.

V jižním okraji zastavěného území, oddělena od obytného území silnicí III. tř. je pozemek zatím užívaný pro zemědělskou **výrobu živočišnou ZV**. Zemědělská stavba je dostatečně vzdálená od domů pro bydlení, bude ji možno takto využívat i dále. Do Koberna je navrženo prodloužit veřejný vodovod, což zlepší podmínky pro využití zastavěného území. S vybudováním soustavné kanalizace a ČOV se nepočítá. Výhodná je poloha sídla u silnice (autobusová zastávka) a železnice (železniční zastávka), které zlepšují dostupnost sídla.

## AMALÍN

Rozlohou nejmenší sídlo – zástavba podél místní komunikace kolmo napojené na silnici III. tř. u železniční zastávky, cca 1 km vzdálené od Slezských Rudoltic. Aktuálně zastavěné území jen nepatrně přesahuje hranici intravilánu z roku 1966. Venkovská zástavba **smíšená obytná SB** je tvořena menšími pozemky staveb pro bydlení a rekreaci. Proluky v zastavěném území lze zastavovat za podobných podmínek jako v Koberně. Zastavitelné plochy není třeba vymezovat, rezervy v zastavěném území jsou dostatečné. Sídlo je zásobováno vodou z veřejného vodovodu.

**Západní část řešeného území obce** zůstala dnes již téměř úplně bez trvalého bydlení. Rozptýlená zástavba ve Víně, Novém Lese a (dvou chalupách) v Pelhřimovech je využívána k rodinné rekreaci. Krajina této části obce má sice rekreační potenciál, ale podmínky spíše jen pro nenáročnou formu rekreace – turistiku a cykloturistiku v letním období (pro zimní turistiku – běžkování nejsou zde vhodné klimatické podmínky). To nevyžaduje např. ubytovací a stravovací kapacity, pro které by se dalo využít zastavění sídel. Výjimkou jsou poplatkové lovy v oboře, o které je velký zájem, ale jsou určeny pro specifický okruh návštěvníků – obora je pro veřejnost nepřístupná. Rozvoj rodinné rekreace také není možný (viz omezení pro krajinu lesní v ZÚR MSK). Ani pro ni nebo **pro rozsáhlejší obnovu obytné funkce sídel zde nejsou vhodné územně technické podmínky** (chybí vodovod, kanalizace, v Pelhřimovech i elektřina) **ani dostatečný zájem** – jak prokázal vývoj po II. světové válce.

## VÍNO

Aktuální zastavění území se od intravilánu z roku 1966 zvětšilo jen o pozemek zemědělské stavby ve východní části sídla. Obě **plochy výroby a skladování – zemědělské VZ** jsou územně stabilizované, vhodné především pro pastevní chovy dobytka. Také **plochy smíšené obytné v rozptýlu SBR** jsou stabilizované funkčně i prostorově. Dostavba proluk je možná jen v místě zaniklých usedlostí tak, aby byl respektován způsob zastavění typický pro návěsní ulicovku. Není přípustné umisťovat stavby pro rodinnou rekreaci. Podmínkou je zajištění zdroje pitné vody a likvidace odpadních vod. Zastavitelné nebo přestavbové plochy navrhovány nejsou.

**Pro Nový Les a Pelhřimovy nebyl v r. 1966 stanoven intravilán**, v té době již souvislé zastavění neexistovalo. V Novém Lese zůstalo asi sedm domů. V Pelhřimovech dva, opuštěný kostel a kaple. V roce 2001 se konal v Pelhřimovech poprvé letní „ekovýchovný“ tábor Občanského sdružení Hnutí Duha Jeseníky, který zahájil postupné opravy a oživení kostela. Cílem této iniciativy je využívat areál pro ekologicky zaměřené letní tábory, workshopy umělců, různá školení a soustředění, hudební festivaly apod.

V PELHŘIMOVECH je okolí kostela sv. Jiří je vymezeno jako **plocha veřejného prostranství PV**. V posledních letech zde byly vykáceny náletové porosty, plocha slouží pro pořádání různých sezónních akcí i stanování pro její účastníky. V ploše PV lze vymezit jen pozemek pro hygienické zařízení, musí být respektováno dominantní postavení kostela.

V NOVÉM LESE není přípustné umisťovat stavby pro rodinnou rekreaci.

## SYSTEM SÍDELNÍ ZELEŇ

V zastavěném území zastavitelných a přestavbových plochách řešeného území je zeleň zastoupena především jako:

- **soukromá zeleň zahrad**. Je rozsahem pravděpodobně největší, jako součást ploch smíšených obytných SB, ploch smíšených obytných v rozptýlu SBR, částečně i ploch zeleně zastavěného území Z. Je sice přístupná jen vlastníkům pozemků, ale příznivě ovlivňuje životní prostředí obce. Například i svou funkcí ochranné zeleně mezi plochami výroby a skladů a pozemky staveb pro bydlení nebo rodinnou rekreaci.
- **zeleň veřejná, veřejně přístupná**. Je samostatně vymezená jako plocha veřejných prostranství – veřejná zeleň PZ. Nejvýznamnější veřejnou zelení je a zůstane areál zámeckého parku. Rozšíření veřejné zeleně je navrženo jako přestavbová plocha P1 navazující na zámecký park.
- **plochy zeleně zastavěného území Z** jsou v ÚP vymezeny jako pozemky, které jsou sice součástí zastavěného území, ale z různých důvodů je není možné nebo vhodné zastavovat (viz kap. e6). Jsou to většinou plochy zemědělsky využívané (zahrady, sady, zahrádkové osady),

ale i doprovodná zeleň toků procházejících sídly – tedy veřejně přístupné i soukromé oplocené pozemky.

### Přehled zastavitelných ploch Z

označení zastavitelné plochy	výměra v ha celkem	katastrální území	způsob využití
Z1	1,03	Ves Rudoltice	SB – plochy smíšené obytné
Z2	0,66	Městys Rudoltice	SB – plochy smíšené obytné
Z3	0,38	Ves Rudoltice	SB – plochy smíšené obytné
Z4	0,47	Městys Rudoltice	OVb – plochy občanského vybavení – komunitní bydlení
Z5	0,30	Městys Rudoltice	T – plochy technické infrastruktury
Z6	0,21	Ves Rudoltice	D – plochy dopravní infrastruktury

### Přehled přestavbových ploch P

označení přestavbových ploch	výměra v ha celkem	katastrální území	způsob využití	poznámka
P1	3,47	Městys Rudoltice	PZ – plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň	součástí plochy zůstává místní komunikace

## e4) VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA

### DOPRAVA

#### Automobilová doprava

##### Silnice

Největší dopravní význam má pro Slezské Rudoltice silnice I/57 (hranice Slovenska – Vsetín – Opava – Krnov – Město Albrechtice – Bartultovice – hranice Polska), procházející cca 8 km západně od obce. Tato silnice zabezpečuje nejdůležitější dopravní spojení s Krnovem, Bruntálem, Opavou a Ostravou.

Územím obce procházejí tyto silnice III. třídy:

III/45720 Liptaň - Horní Povelice - Slezské Rudoltice - Hrozová

III/45723 Slezské Rudoltice - Víno

III/45724 Slezské Rudoltice - železniční stanice

III/45725 Slezské Rudoltice - Hrozová, Mokřiny

III/45814 Město Albrechtice - Piskořov - Hrozová - Osoblaha

Vedení těchto silnic III. třídy, které zajišťují spojení se silnicí I/57 i s okolními obcemi, zůstává beze změn. Směrové oblouky na průjezdu Slezských Rudoltic tvoří žádoucí zpomalovací retardéry a jejich směrové úpravy nejsou v novém ÚP již sledovány. Silnice III/45814 v úseku Piskořov - Pelhřimovy - Hrozová je příhraniční silnicí s minimální dopravní zátěží, která má v současné době charakter neudržívané jednopruhové účelové komunikace ve velmi špatném stavu. Je navržena její rekonstrukce – potřebné úpravy povrchu a šířkové doplnění (minimálně o výhybny). Rozšíření dalších silnic lze realizovat v přilehlých plochách dopravní infrastruktury.

Méně významné dopravní závady na všech silnicích (zejména chybějící chodníky v zastavěném území a chybějící zálivy a přístřešky pro cestující u autobusových zastávek) mohou být řešeny

v přilehlých plochách dopravní infrastruktury a v přilehlých plochách s rozdílným způsobem využití.

### **Místní a účelové komunikace**

Místní komunikace (MK) doplňují silniční síť, zabezpečují obsluhu obytných, podnikatelských a zemědělských objektů v řešeném území.

V zastavěném území obce je vybudována síť místních a účelových komunikací, která umožňuje dopravní obsluhu zastavitelných ploch.

Místní komunikace obsluhující pouze obytné území o délce do 300m budou převedeny do kategorie obytných zón se smíšeným provozem motorové a pěší dopravy. Zbývající obslužné komunikace s malým dopravním významem o délce nad 300 m budou doplněny výhybnami.

Na síť obslužných komunikací navazují účelové komunikace (včetně významných polních a lesních cest), které zabezpečují dopravní zpřístupnění jednotlivých objektů a pozemků v řešeném území. V ÚP jsou vyznačeny jen významné účelové komunikace.

U obslužných a účelových komunikací o šířce do 4,5 m je nutné doplnit výhybny, u slepých komunikací s délkou nad 80 m doplnit chybějící obratiště.

### **Železniční doprava**

Severní částí území Slezských Rudoltic prochází jednokolejná úzkorozchodná železniční trať 298 Třemešná - Osoblaha se železniční stanicí Slezské Rudoltice a zastávkami Amalín a Koberno, které pokrývají docházkovou vzdáleností 1000 m většinu zástavby obce. Pouze v západní části území (osady Nový Les, Víno a Pelhřimovy) s velmi řídkou zástavbou dosahuje vzdálenost od železnice 3 až 5 km.

Tato trať o rozchodu 760 mm je cennou technickou památkou a významnou turistickou atrakcí s historickými jízdami s parní lokomotivou.

### **Autobusová doprava**

Území obce je obslouženo 2 autobusovými linkami směřujícími do Krnova, Města Albrechtice a Osoblahy. Na území obce je situováno 5 autobusových zastávek, které jsou částečně vybaveny zálivy a přístřešky pro cestující. Zastávky pokrývají docházkovou vzdáleností 500 m většinu zastavěných částí obce. Chybějící zálivy a přístřešky pro cestující budou podle potřeby doplněny v přilehlých plochách dopravní infrastruktury.

### **Statická doprava**

Parkoviště jsou vybudována především v centru obce u zámku, obecního úřadu, bytovek u školy a u autobusové zastávky u kostela a jsou dostatečná. Navrženo je nové parkoviště u hřbitova (Z6). Rozšíření možnosti parkování u železniční stanice pro systém P+R (zaparkuj a jed') lze zrealizovat ve stávající ploše železniční dopravy.

Nové objekty občanského vybavení, výroby, sportovních a turistických aktivit budou doplněny návrhem parkovacích a odstavných ploch v kapacitách dle výpočtu ČSN 73 6110 Projektování MK pro stupeň automobilizace 1: 2,5.

Nově navržené parkovací a odstavné plochy budou svými technickými parametry odpovídat požadavkům ČSN 73 6056 a vyhlášky MMR č.369/2001 Sb., docházkové vzdálenosti budou podle ČSN 73 6110 nejvýše 200 m pro krátkodobé parkování a 300 m pro dlouhodobé parkování. Dle možností budou na požadované parametry upraveny i stávající parkovací plochy.

## **Cyklistická doprava**

Územím Slezských Rudoltic prochází značená turistická cyklotrasa 6116 (Město Albrechtice - Piskořov - Pelhřimovy - Slezské Rudoltice - Dolní Povelice - Osoblaha). Tato cyklotrasa je vedena převážně po silnicích III. třídy s velmi nízkými intenzitami dopravy - zůstává beze změn. V materiálu Sdružení obcí Osoblažska je tato trasa uvedena jako dálkový okruh, který vede z části územím Polska: Město Albrechtice - Piskořov - Pelhřimovy - Slezské Rudoltice - Dolní Povelice - Bohušov - Matějovice - Glubczyce - Równe - Dobieszów - Linhartovy - Město Albrechtice. Dále je v tomto materiálu doporučena (bez vyznačení v terénu) dálková trasa 3 (Třemešná – Liptaň – Nový Les – Slezské Rudoltice – Rusín – Bohušov – Dívčí Hrad – Liptaň – Třemešná).

Pro každodenní cyklistickou dopravu obyvatel mohou být využívány stávající místní a účelové komunikace. Vzhledem k nízké zátěži na silnicích procházejících řešeným územím není třeba navrhovat samostatné cyklistické stezky.

## **Pěší doprava**

Chodníky podél silnic v zastavěném území většinou chybí. Pro bezpečný pohyb pěších je možné jejich postupné doplnění v přilehlých plochách dopravní infrastruktury nebo obytného území - konkrétně nejsou v ÚP navrhovány.

Přes Slezské Rudoltice prochází červená značená turistická trasa (Třemešná - Bučávka - Sl. Rudoltice - Osoblaha). Tato trasa, vedená převážně po dopravně klidných účelových a místních komunikacích, zůstává beze změn.

## **Negativní vlivy dopravy**

Dopravní zatížení silnic v řešeném území nebylo v celostátní sčítání dopravy 2010 zjišťováno. Podle odborného odhadu (na základě sčítaných úseků v okolí Slezských Rudoltic, počtu obyvatel v obci a sídlech v okolí a rozmístění dalších zdrojů a cílů dopravy v širším území) dosahují intenzity na všech silnicích III. třídy ve Slezských Rudolticích hodnot pod 500 vozidel/24 hod. (v některých úsecích i výrazně nižších). Tyto intenzity vyvolávají hladinu hluku nižší, než 55 dB a tím jejich hluková pásma nevznikají v současnosti ani v očekávaném výhledu.

## **VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ**

### **Zásobování vodou**

*Stávající stav:*

V Amalině je vybudovaný nový veřejný vodovod napojený na skupinový vodovod Osoblažsko. Sídlo je napojeno na přívodní řad DN 100 Horní Povelice – Slezské Rudoltice. Řídicím vodojemem je VDJ Stráž 250 m<sup>3</sup> (379,50 – 376,20), tlakové poměry jsou dány redukční stanicí, která je vybudována na přívodním řadu DN110 v Horních Povelicích. Vodovod byl dokončen v roce 1998.

V Koberně není v současné době veřejný vodovod. Zdrojem pitné vody jsou soukromé studny. Do jímky u zemědělské stavby se dováží voda cisternou. Žádný jiný zdroj pitné vody v sídle není.

Ve Slezských Rudolticích byla dokončena výstavba veřejného vodovodu s napojením na skupinový vodovod Osoblažsko. Upravená voda ze zdroje Třemešná je do Slezských Rudoltic dopravena z řídicího zemního vodojemu Stráž 250 m<sup>3</sup> (379,50 – 376,20) přes Horní Povelice, kde je zřízena redukční stanice. Realizací redukční stanice v Horních Povelicích bylo upuštěno od výstavby zemního vodojemu Hrbisko. Z Rudoltic je dále veden vodovod do Huzové a Rusína.

Celá potřeba vody pro obec bude plně kryta napojením na SV Osoblažsko, místní zdroje jsou uvedeny mimo provoz.

Ve Víně jsou provozovány dva dílčí vodovody sloužící pro potřeby farem ŽV. Veřejný vodovod není v sídle vybudován. Zdrojem pitné vody jsou vlastní domovní studny.

V Pelhřimovech není veřejný vodovod. Zásobení vodou je individuální, pitná voda je v případě konání koncertů nebo festivalů u kostela sv. Jiří dovážena. Dvě občas obydlená stavení mají studnu.

V Novém Lese není veřejný vodovod. Zásobení vodou je individuální, pitná voda je většinou ze studen nebo dovážena.

Potřeba vody, pro napojení 100% obydlených domů a při uvažované specifické potřebě 110 litrů na osobu a den (v tom už je rezerva pro druhé bydlení – cca 60 objektů ve Slezských Rudolticích) a potřebě vody pro základní občanskou a technickou vybavenost obce ve výši 20 l na osobu a den je:

$$Q_{\text{prům.}}: 536 \times 0,13 = 70 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$Q_{\text{max.}}: 70 \times 1,4 = 98 \text{ m}^3/\text{den}$$

*Návrh:*

Amalín : Zásobení vodou je realizováno v potřebném rozsahu a dobré kvalitě.

Koberno: Zásobení vodou se navrhuje z vodovodu Slezských Rudoltic. Přívodní řad De90 bude veden podél silnice.

Slezské Rudoltice: Vodovodní síť je realizována v potřebném rozsahu a dobré kvalitě. Většina navrhovaných zastavitelných ploch je navržena podél stávajících vodovodních rozvodů, jejich napojení bude formou přípojek na hlavní řady. Rozšíření vodovodní sítě bude nutno pro plochy Z1 a Z2.

Víno: Zdrojem vody zůstanou stávající studny.

Pelhřimovy: Zásobení vodou bude individuální, pitná voda bude dovážena nebo ze studen.

Nový Les: Zásobení vodou bude nadále individuální, pitná voda bude dovážena nebo ze studen.

Potřeba vody, pro napojení 100% obydlených objektů a při uvažované specifické potřebě 110 litrů na osobu a den a potřebě vody pro základní občanskou a technickou vybavenost obce ve výši 20 l na osobu a den je:

-36 obyvatel

$$Q_{\text{prům.}}: 500 \times 0,13 = 65 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$Q_{\text{max.}}: 65 \times 1,4 = 91 \text{ m}^3/\text{den},$$

což je plně pokryto ze zemního vodojemu Stráž 250 m<sup>3</sup> (379,50 – 376,20), který má dostatečnou kapacitu pro zásobování všech obcí Osoblažska.

## **Odvádění a čištění odpadních vod**

*Stav*

Na katastrálním území se nenachází žádný větší producent odpadních vod.

V Amalíně není vybudována žádná soustavná kanalizace. Čištění odpadních vod z jednotlivých objektů je zajištěno v septicích či žumpách, ty mají přepady zaústěny do povrchových příkopů případně trativodů.

V Kobernu není v současné době vybudována žádná soustavná kanalizace. Čištění odpadních vod z jednotlivých objektů je zajištěno v septicích či žumpách, ty mají přepady zaústěny do povrchových příkopů případně trativodů.

Ve Slezských Rudolticích je vybudován krátký úsek veřejné kanalizace. Stávající kanalizace o profilu DN 400 délky cca 200 m odvádí odpadní vody z „bytovek“ u náměstí a je vyústěna do ČOV-EMŠ nádrže. Čištění odpadních vod z jednotlivých objektů je zajištěno v septicích či žumpách, ty mají přepady zaústěny do stávající kanalizace či povrchových příkopů případně trativodů, kterými odpadní vody odtékají spolu s ostatními vodami do recipientu.

Ve Víně, Pelhřimovech a Novém Lese není v současné době soustavná kanalizace. Čištění odpadních vod z jednotlivých budov je zajišťováno v septicích či žumpách, ty mají přepady zaústěny do povrchových příkopů případně trativodů, kterými odpadní vody odtékají spolu

s ostatními vodami do recipientu.

Bilance splaškových vod:  $Q_{\text{prům.}}: 536 \times 0,13 = 70 \text{ m}^3/\text{den}$

### Návrh

V Amalíně, Kobernu, Víně, Pelhřimovech a Novém Lese se nepředpokládá výstavba veřejných kanalizací. Likvidace splašků bude řešena individuálně, malými domovními ČOV s odtokem do vsaku nebo vodotečí nebo bezodtokovými žumpami.

Ve Slezských Rudolticích se navrhuje likvidace splaškových vod vybudováním splaškové kanalizace s odvodem na centrální ČOV u východní části zastavěného území.

V místech mimo dosah splaškové kanalizace bude likvidace splašků řešena individuálně, malými domovními ČOV nebo bezodtokovými žumpami. Stávající ČOV pro bytovky bude zrušena.

Dešťové vody budou odváděny stávající kanalizací a povrchovými příkopy do vodoteče. V navrhovaných zastavitelných a přestavbových plochách budou srážkové vody přednostně zasakovány nebo zdržovány v retenčních nádržích.

Bilance splaškových vod:

$$Q_{\text{prům.}}: 500 \times 0,13 = 65 \text{ m}^3/\text{den}$$

Navrhované kanalizace budou přednostně umísťovány do veřejných prostranství – ulic.

## ENERGETIKA A SPOJE

### Zásobování elektrickou energií

Stav:

Slezské Rudoltice, Amalín, Koberno, Nový Les a Víno jsou zásobeny el. energií z venkovního el. vedení VN 22 kV - odbočky linky č. 34 vedené z Osoblahy do Slezských Rudoltic. Přenosová schopnost vedení VN 22kV je dána průřezem AlFe 3x70 mm<sup>2</sup>. Na tato vedení jsou napojeny distribuční trafostanice VN/NN.

TS stožárové jsou napojeny z venkovního vedení, TS kioskové jsou napojeny kabelovými rozvody VN.

(výkony jsou převzaty z ÚAP a nejsou aktualizovány):

Amalín:	TS 2213	stožár	(100 kVA)
Slezské Rudoltice:	TS 2221	stožár	(160 kVA)
	TS 2211	stožár	(250 kVA)
	TS 2212	stožár	(250 kVA)
	TS 2218	stožár	(160 kVA)
	TS 2320	stožár	(250 kVA)
	TS 2321	stožár	(250 kVA)
	TS 9340	stožár	(100 kVA)
Víno:	TS 2210	stožár	(100 kVA)
Nový Les:	TS 2209	stožár	(100 kVA)
Pelhřimovy:	bez zásobení z TS		

---

celkový (neaktualizovaný výkon) (1720 kVA)

Technický stav sítě NN na území Slezských Rudoltic je většinou vyhovující.

Specifická potřeba stav:

měrný příkon pro bytovou jednotku .....2 kW/1 byt  
měrný příkon pro el. vytápěnou jednotku .....14 kW/1 byt  
podnikatelské aktivity .....0,20 kW/obyv.

Bytový fond - stav ..... 200bj. x 2.0 kW = 400 kW  
bytový fond - el. vytápěný - 5% z 200 bj. = 10 bj. x 14,0 kW = 140 kW  
podnikatelské aktivity ..... 536 obyv. x 0,2 kW = 108 kW  
součet ..... 648 kW

*Návrh:*

Stávající trafostanice plně pokrývají stávající potřebu elektrické energie pro obec. Případný další nárůst potřeby je možno řešit postupným přezbrojením stávajících trafostanic. Pro realizaci RD v zastavitelné ploše Z1 ve Slezských Rudolticích je navržena přeložka části nadzemního vedení VN do TS ZZ12 do kabelového vedení.

V Pelhřimovech se neuvažuje s připojením na síť NN, budovy budou zásobeny el. energií individuálně - fotovoltaika, elektrocentrály.

Specifická potřeba - návrh (počítá se se zvýšením podílu el. Vytápěných bytů z 5 na 30 %):

měrný příkon pro bytovou jednotku ..... 2 kW/1 byt  
měrný příkon pro el. vytápěnou jednotku ..... 14 kW/1 byt  
podnikatelské aktivity ..... 0,20 kW/obyv.

Bytový fond - návrh ..... 205bj. x 2.0 kW = 410 kW  
bytový fond - el. vytápěný - 30% z 205 bj. = 62 bj. x 14,0 kW = 868 kW  
podnikatelské aktivity ..... 500 obyv. x 0,2 kW = 100 kW  
součet ..... 1378 kW

## **Zásobování plynem**

Se zásobováním plynem dané oblasti se v návrhovém období neuvažuje.

## **Zásobování teplem**

Území Slezských Rudoltic leží v průměrné nadmořské výšce 275-290 m n.m., oblastní výpočtová teplota je  $t_{ex} = -18^{\circ}\text{C}$ , průměrná teplota v topném období je  $3,4^{\circ}\text{C}$ . Klimaticky spadá území do oblasti mírně teplé, kdy část patří do okrsku B3 - mírně vlhký s mírnou zimou, pahorkatinový, část B6 - vlhký s mírnou zimou, pahorkatinový až rovinný.

Ústřední zdroj tepla s instalovaným výkonem nejméně 5 MW, který dodává teplo pro více odběrných tepelných zařízení není v území provozován. Pro stávající zástavbu je charakteristický decentralizovaný způsob vytápění s individuálním vytápěním rodinných domků a samostatnými domovními kotelny pro objekty vybavenosti. Palivem je elektřina, černé uhlí, koks a dřevo.

Vytápění domů zůstává individuální, objekty občanského vybavení budou nadále vytápěny domovními kotelny. Preferovány jsou: ekologické spalování pevných paliv vč. dřevní hmoty, elektrická energie vč. sluneční.



## **Spoje**

Telekomunikace:

Územím podél komunikace – Koberno - Slezské Rudoltice - Víno vede dálkový optický kabel v trase Město Albrechtice-Slezské Rudoltice-Bohušov-Osoblaha-Vysoká-Jindřichov.

Prostřednictvím telekomunikačních služeb a.s. Telecom je v řešeném území zajišťován místní, meziměstský a mezinárodní telefonní styk spolu s dalšími službami jako je TELEFAX, POSTFAX, veřejná radiokontaktní služba, veřejná datová služba, pronájem digitálních okruhů pro přenos dat, služby euroISDN, Internet, OnLine a propojení s veřejnou sítí mobilních telefonů. (T-Mobile, Telefónica O2, Vodafone).

Slezské Rudoltice patří do uzlového telefonního obvodu Bruntál a okolí – UTO-554, telefonní ústředna je ve Slezských Rudolticích.

Účastnická přípojná síť je částečně kabelová, částečně je vedena venkovním závěsným kabelem, zavěšeným na stožárech venkovního vedení NN.

V telekomunikačních zařízeních nejsou v územním plánu navrhovány změny.

Radiokomunikace:

Kvalita signálu příjmu televizního a rozhlasového programu je celkově vyhovující.

Radioreleové spoje:

Územím obce Slezské Rudoltice ani místními sídelními částmi neprochází žádná radioreleová trasa s vyhlášeným ochranným pásmem.

V radiokomunikačních zařízeních nejsou v územním plánu navrhovány změny.

## **NAKLÁDÁNÍ S ODPADY**

Likvidace komunálních odpadů představuje významný ekonomický a mnohdy i územní a ekologický problém jednotlivých obcí. Jedním ze základních dokumentů v oblasti odpadového hospodářství je POH ČR, na který navazuje Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje. POH MSk byl přijat a schválen Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 30.9.2004 usnesením č. 25/1120/1. Jeho závazná část byla přijata jako obecně závazná vyhláška Moravskoslezského kraje č. 2/2004 s účinností ze dne 13.11.2004. Změny Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje jsou uvedeny v OZV č. 3/2010 ze dne 23.6.2010.

Plán odpadového hospodářství zpracovávají ze zákona původci odpadů, kteří produkují ročně více než 10 t nebezpečného odpadu nebo více než 1000 t ostatního odpadu. Obec Slezské Rudoltice k těmto původcům nepatří a nemá plán odpadového hospodářství zpracován.

Likvidaci komunálních odpadů v řešeném území provádí odborné firmy, tyto odpady se pravidelně svážejí a ukládají na skládky mimo řešené území.

Na území obce v současnosti neexistují záměry z hlediska odpadového hospodářství, které by se promítly do územně plánovací dokumentace, nároků na nové plochy.

## **OBČANSKÉ VYBAVENÍ**

### **Občanské vybavení veřejné infrastruktury**

Sem patří občanské vybavení zajišťované státem nebo obcí – nebo je jimi podporováno, financováno. Tato zařízení zajišťují základní potřeby občanů – zdravotnické a sociální služby, státní správu a samosprávu, kulturu, osvětu, vzdělávání. V obci se dnes vyskytují: (vše v obou k.ú. tvořících sídlo Slezské Rudoltice): Obecní úřad, knihovna, ordinace dětského a praktického lékaře, základní škola a družina, mateřská škola, kostel, hřbitov, společenský dům se sálem a výčepem, zámecká expozice, galerie a výstavní prostory na zámku, služebna Policie ČR – tato zařízení jsou

územně stabilizovaná. Z konzultace s obcí vyplynula potřeba navrhnout plochu pro hasičskou zbrojnicí (v proluce plochy smíšené obytné SB), a plochu pro komunitní –sociální bydlení. (Je navrženo jako zastavitelná plocha Z4 za východním okrajem zastavěného území.) Kapacita základní školy (1. – 5. ročník) i mateřské školy je dostatečná, dle demografické analýzy bude stačit i v příštích cca 15 letech. Umisťovat občanské vybavení veřejné infrastruktury je možné nejen v ploše OV, OVB, OH, ale i v plochách smíšených obytných SB (podrobněji viz kap. e3), e7)).

### **Ostatní občanské vybavení**

Sem patří občanské vybavení komerčního typu, které je zřizováno na základě poptávky a zájmu – např. prodejny různého druhu, ubytování a stravování, služby nevýrobní i výrobní, sportoviště, hřiště apod. Ve Slezských Rudolticích je to dnes: pošta, apartmány v zámku a dvou penzionech (celkem cca 40 lůžek), restaurace, prodejna potravin a prodejna smíšeného zboží, travnaté fotbalové hřiště se šatnami, chata mysliveckého sdružení. Konkrétním požadavkem obce bylo nové dětské hřiště – umístěno je do proluky zastavěného území Slezských Rudoltic v blízkosti bytových domů u náměstí.

Zařízení občanského vybavení komerčního typu je možno umisťovat do proluk zastavěného území plochy smíšené obytné SB v sídlech tvořících obec Slezské Rudoltice.

### **VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ**

Jako veřejné prostranství = veřejně přístupné plochy **PV** jsou v ÚP Slezské Rudoltice vymezeny především: plocha náměstí ve Slezských Rudolticích a s ním související prostory u zámeckého parku, veřejné prostranství v okolí kostela sv. Jiří v Pelhřimovech a veřejná prostranství – uliční prostory – obsahující významnější místní komunikace ve všech sídlech obce. Ostatní veřejná prostranství s méně významnými většinou přístupovými komunikacemi jsou součástí ploch s rozdílným způsobem využití – především smíšených obytných. V ÚP Slezské Rudoltice nejsou navrhována nová veřejná prostranství – uliční prostory. Pro obsluhu zastavitelných a přestavbových ploch je možné využít stávající veřejná prostranství (nebo plochy dopravní silnic III. tř.), která by měla umožňovat přiměřeně komfortní provoz vozidel a pěších i umístění sítě technické infrastruktury. V případě potřeby je možno rozšířit uliční prostor nebo jeho část na úkor sousedních ploch SB, OV nebo přestavbové PZ.

Největší a nejvýznamnější veřejné prostranství je náměstí v centru Slezských Rudoltic, do kterého je situován hlavní vstup do zámeckého parku a zámku, na kterém jsou parkoviště i sadovnické úpravy. Veřejná prostranství v okolí kostela sv. Jiří v Pelhřimovech mají jiný charakter. Jsou to převážně zatravněné, veřejně přístupné plochy umožňující pořádat zde v letní sezóně „ekovýchovné“ tábory Hnutí Duha nebo letní festivaly, koncerty a podobné sezónní akce (vč. stanování, s mobilním sociálním zařízením, možností parkování apod.).

Jako plochy veřejných prostranství – veřejné zeleně **PZ** jsou v ÚP Slezské Rudoltice vyznačeny: zámecký park a s ním související přestavbová plocha P1 pro veřejnou zeleň a sadovnické úpravy v místě bývalé farmy živočišné výroby (podrobněji viz kap. e3).

### **e5) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VODNÍ TOKY A PLOCHY, ÚSES KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY**

Cílem koncepce uspořádání krajiny je vytvořit v územním plánu takové podmínky pro změnu v krajině a pro využití ploch, aby:

- krajina byla chráněna před nežádoucím zastavěním
- hodnoty krajiny – přírodní a krajinářské – byly respektovány – zachovány a rozvíjeny
- navrhovanými změnami v území nedocházelo ke zhoršování prostupnosti krajiny

- byly vytvořeny územní podmínky pro snižování hrozby půdní eroze a lokálních povodní
- byly vytvořeny územní podmínky pro ekologickou stabilitu krajiny
- krajina byla využívána v souladu se svými možnostmi a předpoklady (např. pro rekreaci nebo těžbu)

Mimo zastavěné území jsou vymezeny plochy zemědělské NZ, smíšené nezastavěného území NS, lesní NL, přírodní NP a vodní a vodohospodářské VV. Společným jmenovatelem všech výše zmíněných ploch je **ochrana volné krajiny před nežádoucím zastavěním**. V §18 odst. 5 zák. č. 183/2006 Sb. (SZ) jsou vyjmenovány stavby, zařízení a opatření, které lze umisťovat v plochách nezastavěného území. V územním plánu Sl. Rudoltic je podle účelu využití těchto ploch stanoveno jako nepřípustné umisťování takových staveb, zařízení a opatření, pro které je z mnoha důvodů vhodnější umístění v zastavěném území, zastavitelných nebo přestavbových plochách: např. stavby pro zemědělství (je dost „vnitřních“ územních rezerv ve stávajících plochách výroby), ekologická a informační centra, hygienická zařízení (vhodnější jsou stávající i přestavbové plochy smíšené obytné v rozptýlu v krajině lesní) nebo větrné elektrárny, fotovoltaické elektrárny a bioplynové stanice (většina území obce je územím se zvýšenou estetickou hodnotou – viz ZÚR –, řídké osídlení Osoblažska nevyžaduje energetický zdroj, bioplynové stanici obec nedůvěřuje pro špatné příklady v okolí).

*Plochy zemědělské NZ* jsou vymezeny v místech větších souvislých lánů zemědělské - orné půdy. Slouží hlavně rostlinné výrobě.

Podporováno je zatravnění orné půdy, zejména v terénních depresích, prudkých svazích. Působení zatravnění v krajině je víceúčelové:

- převádění povrchového odtoku při přivalových deštích do půdního profilu
- ochrana před smyvy půdy, hnojiv a nečistot do vodních toků
- ochrana stávající kostry ekologické stability, zvýšení podílu ekologicky stabilnějších ploch v krajině (trvalé travní porosty jsou ekologicky stabilnější než orná půda)
- vytvoření úkrytů pro živočichy
- ochrana břehů toků před erozí
- krajinotvorná a estetická funkce
- snížení povodňových průtoků v krajině.

*Plochy smíšené nezastavěného území NS* zahrnují zemědělské pozemky – trvalé travní porosty a menší výměry orné půdy - sloužící rostlinné výrobě a pastevectví, doprovodné porosty vodních toků, louky a menší lesní pozemky. V ploše NS se hojně vyskytuje rozptýlená krajinná zeleň – hájky, skupiny stromů i větší celky lesních společenstev na nelesních pozemcích.

*Plochy lesní NL* zahrnují hospodářsky využívané lesní pozemky včetně obory, lesnických zařízení a staveb mimo plochy vymezené pro prvky územního systému ekologické stability.

*Plochy přírodní NP* obsahují vymezení prvků územního systému ekologické stability jako územního předpokladu pro udržení ekologické rovnováhy v krajině.

Přístup na zemědělské i lesní pozemky je umožněn ze stávajících místních a především účelových komunikací, **prostupnost krajiny zůstává zachována**.

Z hlediska **krajinného rázu** je území Slezských Rudoltic dle ZÚR MSK součástí krajinné oblasti Jindřichovsko-Krnovsko, z hlediska krajinného typu je západní část obce zařazena do krajiny lesní a východní část do krajiny polní (viz také kap.h soulad se ZÚR).

Navržený územní rozvoj obce nenaruší krajinný ráz. Navržené zastavitelné plochy v k.ú. Ves

Rudoltice a Městys Rudoltice navazují na stávající zástavbu a respektují stávající charakter zástavby. Není navržen nevhodný plošný nebo neúměrný rozvoj sídla.

V roce 2010 bylo Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR zajištěno zpracování projektu „Vyhodnocení **migrační propustnosti krajiny pro velké savce** a návrh ochranných a optimalizačních opatření“. Vychází z habitatového modelování prostupnosti české krajiny pro velké savce, přičemž modelovým druhem se stal jelen lesní. Při mapování migračních koridorů a migračně významných území byla využita nálezová data, habitat prostředí, krajinný potenciál pro šíření druhů a další dostupné informace.

Výstupem projektu je mapa České republiky, která definuje průchod těchto území českým prostorem. Území leží na okraji migračně významného území s výskytem a migrací losa evropského, rysa ostrovida, vlka obecného a medvěda hnědého. Do migračně významného území je zařazena západní část nezastavěného území obce.

V územním plánu nejsou navrženy změny v migračně významném území, které by mohly ohrozit jeho budoucí prostupnost.

## VODNÍ TOKY A PLOCHY

Řešené území spadá do základního hydrogeologického povodí řeky Odry.

Hlavním recipientem povrchové vody řešeného území je potok Lužná (ČHP 2-04-02-010, správce Povodí Odry s.p.).

Dalšími vodními toky jsou :

- Bezejmenný tok (ID 10209634) protékající sídlem Amalín ( správce Povodí Odry s.p.)
- Bezejmenný tok (ID 10218316) protékající sídlem Nový Les ( správce Povodí Odry s.p.) a vlévající se do vodoteče Lužná v Rudoltickém rybníce.
- Jižní okraj katastru na hranici s Polskem tvoří potok Hrozová (ID 10100388- správce Povodí Odry s.p.)
- Z jihu se do potoka Lužná vlévají dvě bezejmenné vodoteče (ID 10212923, ID 10214902)

Povodně na vodoteči Lužná v letech 2004, 2007, 2010 způsobily škody na majetku. Do současné doby nebyla realizována účinná protipovodňová opatření, která by tuto hrozbu do budoucna eliminovala nebo zmírnila. Záplavové území u vodních toků v řešeném území nebylo stanoveno.

V řešeném území jsou vyznačeny jako VV plochy vodní a vodohospodářské:

- Rudoltický rybník: Je napájen z potoka Lužná a jeho bezejmenného přítoku. Plocha vodní hladiny je cca 5ha, objem vody 160 000m<sup>3</sup> a výška hráze 6,3m. Rybník je využíván k chovu ryb
- Zámecký rybník: Je napájen z potoka Lužná (potrubím DN400mm). Je využíván ke sportovnímu rybaření.
- vodní plocha pod Amalínem
- Dvě vodní plochy na toku Lužná v lese nad sídlem Víno.

Ostatní méně významné a menší vodní plochy a všechny vodní toky jsou zakresleny ve výkrese I.2.c) Hlavní výkres – koncepce technické infrastruktury a ve výkrese II.2.a) Koordinační výkres.

Všechny vodoteče a vodní plochy, kromě toku Lužná, ve svém průběhu celým řešeným územím zůstanou ponechány ve svém současném stavu.

Je navrženo zlepšit odtokové poměry na toku Lužná v zastavěném území Slezských Rudoltic tak, aby nedocházelo k vyběžování vod z koryta. Ve výkresech I.2.c) a II.2.a) Koordinační výkres – jsou schematicky zakreslena opatření dle zpracované studie „Revitalizace a protipovodňová opatření na toku Lužná v obci Slezské Rudoltice“. V Plánu dílčího povodí Horní Odry na léta 2016-

2021 nejsou v daném území navržena žádná protipovodňová opatření ani jiné investiční záměry a konkrétní opatření k dosažení dobrého stavu vod.

V plochách nezastavěného území NZ, NS, NL, NP je umožněna realizace vodohospodářských a protierozních opatření, která přispějí k ochraně zastavěného území před možnými rozlivy vodních toků a splachy orné půdy při vydatných deštích.

Koryta vodních toků nesmí být zatrubňována, případné úpravy toků musí splňovat požadavek na zachování přírodního charakteru toku. Podél všech vodních toků je nutno zachovat volné pásy území do vzdálenosti minimálně 6-8 m od břehových hran, které nebude možno využít pro zástavbu ani oplocení jednotlivých pozemků. Tyto plochy umožní volnou migraci živočichů, vývin břehové doprovodné vegetace, propustnost území a přístup k tokům při provádění údržby.

Dle Nařízení vlády ČR č. 71/2003 Sb. ve znění č. 169/2006 Sb. jsou v řešeném území stanoveny povrchové vody vhodné pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů. Mezi lososové typy vod je zařazen potok Hrozová. Pro ostatní vodní toky nejsou vyhlášeny typy vod. Ukazatele a cílové a přípustné hodnoty jakosti povrchových vod stanovených jako lososové či kaprové jsou uvedeny v příloze č. 2 Nařízení vlády. Z přílohy č. 3 neplynou pro výše uvedené vody žádné požadavky na snížení znečištění.

Území obce nepatří do žádné ze zranitelných oblastí, které jsou jmenovány v nařízení vlády č. 103/2003 Sb.

## ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Cílem ÚSES je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích a v podmínkách kulturní krajiny. Realizace tohoto systému má zajistit trvalou existenci a reprodukci typických původních nebo přírodě blízkých společenstev, která jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vracet ke svému původnímu stavu. Tuto funkci má zajistit ÚSES sítí ekologicky významných částí krajiny, které jsou účelně rozmístěny na základě funkčních a prostorových podmínek a reprezentací pro krajinu typických stanovišť formou biocenter o daných velikostních a kvalitativních parametrech, propojených navzájem prostřednictvím biokoridorů. Ty mají také stanoveny velikostní a kvalitativní parametry. Vzájemné propojení dává obecné podmínky pro migraci organismů v podobných životních podmínkách. Obdobné přírodní podmínky jsou rozlišeny skupinami typů geobiocénů (STG viz tab. v závěru kapitoly).

Územní systém ekologické stability vymezený v územním plánu má dva základní prvky – biocentra a biokoridory:

**Biocentrum** je část krajiny, která svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje dlouhodobou (co možná trvalou) existenci druhů nebo společenstev původních druhů planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů a jejich genových zdrojů.

**Biokoridor** je část krajiny, která propojuje mezi sebou biocentra způsobem umožňujícím migraci organismů, i když pro jejich rozhodující část nemusí poskytovat trvalé existenční podmínky. Pod pojmem „migrace“ se zahrnuje nejen pohyb živočišných jedinců, pohyb rostlinných orgánů schopných vyrůst v novou rostlinu, ale i o výměnu genetické informace v rámci populace, o přenos pylu, živočišných zárodků apod.

**Interakční prvek** je rozlohou ani tvarem nedefinovaný vegetační prvek v (převážně zemědělské) krajině, většinou menší rozlohy, který doplňuje základní prvky ÚSES - biocentra a biokoridory - a posiluje jejich funkci. Jedná se o remízky, břehové porosty, keřové porosty na mezích, podél železničních tratí a naspů, lesní společenstva na lesních pozemcích apod. Interakční prvky jsou doplňujícím článkem ÚSES a je vhodné je vymezovat v součinnosti s vlastníky pozemků v průběhu zpracovávání pozemkových úprav nebo v detailnějších studiích nebo projektech krajinných úprav (např. realizace ÚSES, stavby v krajině, apod.). Mohou být významným krajinnými prvky

s kombinací jejich účelu pro snížení povrchového odtoku, zvýšení množství drobné zvěře v krajině, zdůraznění významných míst v území. V územním plánu jsou interakční prvky většinou součástí plochy smíšené nezastavěného území – NS – ale nejsou konkrétně vyznačeny.

**Hierarchické členění ÚSES.** Podle významu skladebných prvků (biocenter a biokoridorů) se dělí ÚSES na nadregionální, regionální a lokální. Součástí nižší hierarchické úrovně se přitom v daném území stávají všechny skladebné prvky hierarchické úrovně vyšší, a to jako jejich opěrné body a výchozí linie.

## VELIKOSTI SKLADEBNÝCH PRVKŮ ÚSES

Podmínky minimalizace prvků ÚSES byly zohledněny při vymezení v územním plánu jen částečně. V místech, kde neexistují vhodné porosty a společenstva pro zajištění funkce biokoridoru nebo biocentra bylo vymezení provedeno tak, aby se s ohledem na účelné členění krajiny blížilo k minimálním parametrům. Přesnější vymezení bude předmětem podrobnější projektové nebo předprojektové dokumentace.

Výrazně větší výměry biocenter a šířky biokoridorů jsou navrženy v lesích (snadnější upřesnění v lesních hospodářských plánech, lesních hospodářských osnovách) a v území s vhodnými porosty a společenstvy.

V řešeném území Slezských Rudoltic jsou vymezeny jen prvky místní (lokální) úrovně ÚSES (viz kap.C, ad A.1.2, odst 1.6.):

- *lokální biocentrum* - minimální výměra 3 ha tak, aby plocha s pravým lesním prostředím byla min. 1 ha (šířka ekotonu asi 40 m);
- *lokální biokoridor* - maximální délka je 2 000 m a minimální šířka 15 m, možnost přerušení je na 15 m;
- *interakční prvky* – bez předepsaných parametrů – v územním plánu nejsou vymežovány (viz výše)

Další upřesnění prvků ÚSES (s možností zvětšení nebo zmenšení až na minimální parametry) bude provedeno při zapracovávání ÚSES do lesního hospodářského plánu (LHP) nebo lesních osnov. Prvky územního systému ekologické stability by v lesích měly být vymezeny hranicemi trvalého rozdělení lesa, popř. parcelami nebo jinými liniemi, podél nichž lze trvalé rozdělení lesa vést.

V zemědělských pozemcích může být vymezení prvků ÚSES upřesněno nebo upraveno v rámci pozemkových úprav a komplexních pozemkových úprav a to vždy s dodržением parametrů pro vymežování ÚSES (minimální velikost biocenter, s důrazem na splnění podmínky tvorby pravého lesního prostředí u lesních biocenter).

Úprava – zmenšení případně až na minimální parametry je možné také v rámci podrobnějšího projektového řešení.

## HOSPODAŘENÍ NA ÚZEMÍ VYMEZENÉM PRO ÚSES – BIOCENTRA A BOKORIDORY

Cílovými porosty ÚSES by měly být lesy s převažujícími potenciálními přírodními ekosystémy jasanových olšin v nivách, údolnicích a podél toků, v ostatním území dubové bučiny, místy s lípou a javorem, ve vyšších polohách 4. vegetačního stupně převažují bučiny, typické a holé, místy s lípou nebo javorem. V podrobnějším členění dle skupiny typů geobiocénů (STG) .

Jde o území ovlivněná hospodařením člověka, a proto je přesnější určení klimaxových dřevin v daných podmínkách složité. K realizaci ÚSES je proto třeba použít širší dřevinnou skladbu specifikovanou detailněji v projektech ÚSES podle druhového složení porostů, půdních map a skutečnému ovlivnění civilizací v dané ploše, a to včetně domácích druhů keřů a podrostových dřevin.

Hospodaření v lesních biokoridorech navržených mimo lesní půdu a v břehových porostech podél potoků je dáno především jejich malou šířkou, a proto je vhodné počítat s obnovou pouze přirozenou, popř. jednotlivým nebo skupinovým výběrem.

V plochách zatím chybějících biocenter a biokoridorů je nutno zabezpečit takové hospodaření, které by nezhoršilo stávající stav, tzn. že na pozemcích vymezených pro ÚSES nelze např. budovat trvalé stavby, trvalé travní porosty měnit na ornou půdu, odstraňovat nárosty nebo jednotlivé stromy apod. Přípustné jsou pouze ty hospodářské zásahy, které mají ve svém důsledku ekologicky přirozené zlepšení stávajícího stavu (např. zatravnění orné půdy, výsadba břehových porostů, zalesnění) a probírky porostů s cílem dosažení téměř zapojených porostů a linií s vysokými korunami.

## NAVRŽENÍ VYMEZENÍ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ OBCE SLEZSKÉ RUDOLTICE

Celková hustota sítě ÚSES při zapracování do územního plánu nebyla revidována – revizi reprezentativnosti lze provést v rámci prací orientovaných na biogeografické členění území (bioregiony a biochory), nikoliv v rámci územně plánovací dokumentace, která je omezena administrativními hranicemi obce.

Celkový návrh vymezení ÚSES do územního plánu vychází ze zapracování ÚSES v předchozím územním plánu obce Slezské Rudoltice, resp. z územně analytického podkladu a podle platných nebo rozpracovaných územních plánů okolních obcí. V řešeném území obce není žádné regionální nebo nadregionální biocentrum nebo biokoridor (viz kap. c), ad A1.2 odst. (1.6).

Na hranici s Bohušovem, ale mimo území Slezských Rudoltic, je vymezeno regionální biocentrum 254 Osoblaha (dle značení v ZÚR).

Upřesnění tras lokálních biokoridorů a hranic lokálních biocenter bylo provedeno podle katastrálních map nebo v lesích podle dostupných porostních map (webová služba WMS Lesů ČR). Návazností na územní plány okolních obcí bylo prověřeno (dle webových stránek Moravskoslezského kraje – mapová aplikace územních plánů obcí (říjen 2016).

Šířka lokálních biokoridorů na stávajících lesních porostech je navrhována kolem 30 metrů (minimum dle metodiky 15 metrů). Šířka navrhovaných lokálních biokoridorů v plochách bez dřevinného porostu, to je většinou v plochách zemědělských půd je vymezena v rozsahu 15 až 30 metrů.

ÚSES je zapracován do územního plánu Slezských Rudoltic v měřítku katastrálních map. Hranice jsou upřesněny podle parcelních hranic nebo podle současně existujících dřevinných porostů nebo toků (podle ortofotomapy).

### **Změny ve vymezení oproti předcházejícímu územnímu plánu obce**

V předcházejícím územním plánu je navrženo vymezení biocenter a biokoridorů i v území stávající obory Lesů ČR. Jelikož je při oborním chovu silně ovlivněna floristická složka bylinného podrostu lesů, která je základem pro další rozvoj přírodě blízkých biocenóz, není v novém ÚP toto území pro ÚSES využíváno.

Další změnou je vyloučení Rudoltického rybníku ze systému ÚSES. Jedná se o významný krajinný prvek ze zákona (114/1992 Sb.) a jeho zapojení do systému není nutné, protože podobná stanoviště lesních biocenóz v plném rozsahu parametrů lesního biocentra nabízí ve stejné biochoře například biocentrum L24. Navíc jeho napojení na pokračující modální trasu vlhkými stanovišti ÚSES po toku Lužné není přes sídlo Rudoltice reálné.

### **Lokální úroveň – biocentra a biokoridory**

Lokální úroveň je tvořena lokálními trasami biokoridorů, které reprezentují stanoviště a potenciální přirozená společenstva v území obce. Většina prvků ÚSES s výjimkou vlastních vodních toků je navržena jako lesní, pokud jde o jinou cílovou formaci je to zvlášť uvedeno v tabulkách dále.

**L1 až L14** – do řešeného území přechází z Bohušova a podél jeho hranice dále přes k. ú. Koberno, Městys Rudoltice, Ves Rudoltice do území obce Liptáň (Horní Povelice), s napojením na území Hrozové z LBK L8, v převážně plošinném reliéfu na středně živných a středně vlhkých stanovištích;

**L15 až L22** – od severovýchodního rohu řešeného území z **L3** podél hranice s Liptání přechází na západě Slezských Rudoltic do území Liptáně, napojení na systém v území Bohušova přes **L16**;

**L23 až L27** – podíl jižní hranice obce po toku Hrozové na stanovištích obohacených vodou a živinami.

**L28, L29** – propojení trasy středních stanovišť do údolnice Hrozové ;

**L30** –propojuje biokoridor z Třemešné do biocentra v Liptání.

**Biochory** zasahující do řešeného území obce Slezské Rudoltice, jsou reprezentovány vymezenými lokálními biocentry takto:.

#### **bioregion 1.55 Krnovský**

biochora **3BM** – erodované plošiny na drobách 3. vegetačního stupně

lokální biocentra: L9, L11, L13 – část, L18 – část, L21, L25, L27

biochora **4VM** – vrchoviny na drobách 4. vegetačního stupně ve Slezských Rudoltic bez vymezeného biocentra, biochora je reprezentována biocentry v navazujícím území Třemešné a Města Albrechtic,

#### **bioregion 2.2. Opavský**

biochora **3BM** – erodované plošiny na drobách 3. vegetačního stupně

lokální biocentra: L3, L5, L7 – část, L16 – část;

biochora **3RO** – vlhké plošiny na kyselých horninách 3. vegetačního stupně

1. lokální biocentra: L7 – část, L13 – část, L16 – část, L18 – část, L24 – část.

*Biogeografický region (bioregion) je samostatnou jednotkou biogeografického členění krajiny na regionální úrovni, je vnitřně různorodý, složený z biochor.*

*Biochora je typologická jednotka biogeografického členění krajiny v rámci bioregionu, která se vyznačuje typickým uspořádáním různých kombinací skupin typů geobiocénů (STG).*

#### **Koordinace ÚSES se sousedními obcemi**

Navržené vymezení ÚSES se napojuje na biocentra a biokoridory v sousedních obcích – viz následující tabulky:

#### **Tabulka skladebných částí ÚSES – biocenter a biokoridorů vymezených v řešeném území obce**

Označení prvku v ÚP	Význam, funkčnost	STG	Rozměr m, ha	Charakter ekotopu	Cílové společenstvo, návrh opatření
---------------------	-------------------	-----	--------------	-------------------	-------------------------------------

**L1 až L14** – v severovýchodní části řešeného území. Trasa vychází z území obce Bohušov a podél její hranice dále převážně v k. ú. Koberno, Městys Rudoltice, Ves Rudoltice do území obce Liptáň (Horní Povelice)

L1+L2/B oh	LBK funkční	3B3, 3BC4	1 130 m	les, převaha listnatých porostů v pruhu podél toku Lužné	
L3	LBC funkční	3B3, 3BC4-5 3AB3	7 ha	les, převaha dobřav a bučin, v nivě zbytky jasanových olšin	



L4	LBK funkční	3B3 3BC4	470 m	les, převaha listnatých porostů v pruhu podél toku Lužné	
L5	LBC částečně chybějící	3B3 3BC4-5 3AB3	5,6 ha	les s převahou bučin a doubrav, břehové porosty Lužné – olše, jasany; louka	dolesnění části nivy toku
L6	LBK funkční	3B3 3BC4	680 m	les, převaha listnatých porostů v pruhu podél toku Lužné	
L7	LBC funkční	3B3 3BC4	4,9 ha	les s převahou bučin, břehové porosty Lužné, navazující park zámku	případně úpravy porostů řešit v souladu s cíli krajinářského parku
L8	LBK částečně chybějící	3B3 3BC4	1 900 m (700 m)	parkové porosty, založen biokoridor v zem. krajině, travní porosty	dosadba chybějící části, řádná výchova biokoridoru – včasné pozitivní probírky
L9	LBC částečně existující	3B3	4,1 ha (3,5 ha)	remíz v zem. krajině, pole, travní porosty	dosadba porostů biocentra dle STG
L10	LBK částečně existující	3B3 3BC3	1 300 m	pole, remíz	založení biokoridoru
L11	LBC funkční	3BC3	5,8 ha	celek lesa (lipová doubrava) v zem. krajině, převaha listnáče, menší porost borovic	
L12	LBK částečně existující	3B3 3BC3	1 100 m	okraje lesíků, pole, travní porosty	dosadba chybějících částí LBK
L13	LBC funkční	3B4 3B5	6,5 ha	smíšený listnatý les – podmáčená doubrava	
L14+L20	LBK částečně chybějící	3B4 3B3	1 400 m	okraje lesíků, pole, travní porosty	dosadba chybějících částí

**L15 až L22** – od severovýchodního cípu území z **L3** podél hranice s Liptání a přecházející zase na západě Slezských Rudoltic do území Liptáně

L2+L15/ Boh	LBK částečně chybějící	3BC3, 3BC4	1 700 m	okraj převážně listnatých porostů, pole	dosadba chybějící části LBK
L16	LBC funkční	3B3, 3BC4	4,8 ha	smíšený listnatý les	
L17/Boh, Lip	LBK chybějící	3B3, 3BC4	550 m (10m)	jen v dotyku s území Sl. Rudoltic	
L18	LBC funkční	3B3, 4 3AB3 3BC3	14,5 ha	bezkolencová doubrava, kyselá doubrava, bory a smrčiny	posílení dřevin přirozené druhové skladby
L19+L20/ Lip	LBK částečně chybějící	3B3 3AB3 3BC3	1 520 m	porosty s převahou buku a dalších listnáčů, louka	dosadba chybějící části

L21	LBC funkční	3B. BC3, 3BC4	10,6 ha	doubrava, nivní louky	posílení dřevin přirozené druhové skladby
L22/Lip	LBK částečně chybějící	3B3 3BC3	1 390 m (850 m)	porosty s převahou buku a dalších listnáčů, louka	dosadba chybějící části

**L23 až L27** – podél jižní hranice obce po toku Hrozové na stanovištích obohacených vodou a živinami.

L23/Hro	LBK, částečně chybějící	3BC4	60 m	břehové porosty - Hrozové, pole	rozšíření biokoridoru lesního
L24	LBC částečně existující	3B4, 3BC5	7,1 ha	smíšená doubrava - břehové porosty Hrozové, lesní remíz, pole	rozšíření porostů na celou výměru biocentra
podél toku Hrozové stávajícím porostem na polském území					
L25	LBC funkční	3BC4	5,9 ha	břehové porosty Hrozové – spontánně zarostlé sady, mokřady	
L26	LBK funkční	3BC4	1 930 m	břehové porosty Hrozové	
L27/M.A.	LBC funkční	3BC4 3BC5	6,5 ha (1,6 ha)	břehové porosty Hrozové a porosty údolí jejího přítoku borové a habrové doubravy	

**L28** – propojení trasy středních stanovišť do údolnice Hrozové

L28	LBK chybějící	3B3	1 555 m	pole, úzké travnaté nebo křovinaté meze	založení biokoridoru
-----	---------------	-----	---------	---	----------------------

**L29** – propojení trasy středních stanovišť do údolnice Hrozové

L29/Hro	LBK nefunkční	3B3,4	1 760 m (346 m)	pole	založení biokoridoru
---------	---------------	-------	--------------------	------	----------------------

**L30** – propojení biokoridoru z Třemešné do Liptaně

L30/Tře, Lip	LBK funkční	4BC3 4B3	1240 m (690 m)	Smíšené bukové lesy, smrčiny	snížovat zastoupení smrků
-----------------	-------------	-------------	-------------------	------------------------------	---------------------------

Vysvětlivky k tabulkám:

- poř. č. – pořadové číslo a současně označení prvků ve výkresu, značení prvků lokální úrovně L; prvky přecházející do k. ú. jiné obce mají uveden název obce (Boh = Bohušov, Hro = Hrozová, Lip = Liptaň, M.A. = Město Albrechtice, Tře = Třemešná)
- význam, funkčnost – biogeografický význam, současný stav funkčnosti  
NBC nadregionální biocentrum  
LBC lokální biocentrum, LBK lokální biokoridor
- STG – skupina typů geobiocénů (kód uvádí na prvním místě vegetační stupeň, písmenem je označena úživnost stanoviště (A - kyselé, B - středně živné, C - bohaté dusíkem, D - bohaté vápníkem a jejich kombinace), poslední číslo označuje vlhkostní režim (1 - suché až 5 - mokré)

- rozměr – výměra biocentra nebo délka jednoduchého biokoridoru. Rozměr uvedený v závorce platí jen pro část prvku ležící v řešeném území obce, když prvek dále pokračuje do sousední obce. Pokud prvek leží celý v řešeném území obce, je rozměr uveden bez závorek
- charakter ekotopu – stručný popis stavu LBC nebo LBK v území obce
- cílové společenstvo, návrh opatření – cílová vegetační formace, potřeba úprav pro zajištění funkčnosti.

## STŘETÝ A BARIÉRY PRVKŮ ÚSES

Střety, které vytvářejí bariéry v souvislém systému prvků ÚSES pro pohyb organismů lze v území obce charakterizovat jako polopropustné bariéry. Přerušování biokoridorů silnicemi nebo zástavbou zde nejsou široká, napomáhají šíření druhů vázaných na otevřená stanoviště.

Při křížení s trasami nadzemního elektrického vedení je žádoucí ponechávat nárosty dřevin do maximální přípustné výšky, křížení s místními komunikacemi nevytváří výraznou bariéru.

## e6) DŮVODY PRO STANOVENÍ PLOCH S JINÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ - ZDŮVODNĚNÍ

V ÚP Slezské Rudoltice se vyskytují některé plochy s rozdílným způsobem využití, jejichž označení i účel využití se liší od ploch daných ustanovením §4 až §19 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území a bylo účelné je vymežit:

- **plochy zeleně zastavěného území Z** jsou vymezeny samostatně proto, že uvnitř zastavěného území se vyskytují samostatné nezastavěné plochy – zahrady, louky a jiné zemědělské pozemky nebo zeleň rostoucí podél vodních toků. Přitom tyto plochy nemají charakter veřejné zeleně – veřejných prostranství a kvůli blízkosti vodních toků, lesů nebo konfiguraci terénu či z jiných důvodů nejsou vhodné k zastavění. Funkční náplň by nejvíce odpovídaly plochám smíšeným nezastavěného území NS, ke kterým je ale kvůli poloze uvnitř zastavěného území nelze přidat.
- **Plochy smíšené obytné v rozptýlu SBR** jsou vymezeny pro zastavěná území v řídkém zastavění sídel Nový Les, Víno a téměř již zaniklých Pelhřimovech.

## e7) PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, VYSVĚTLENÍ POJMŮ

V §3 odstavci (4) vyhlášky č. 501/2006 Sb. je uvedeno, že plochy s rozdílným způsobem využití lze s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členit. V ÚP Slezské Rudoltice jsou takto vymezeny:

- **plochy občanského vybavení – hřbitov OH, občanské vybavení – sport OS, občanského vybavení – komunitní bydlení OVB**, jsou vymezeny samostatně kvůli jejich úzce chápaným možnostem využití (až monofunkčnímu využití). Plochy hřbitovů slouží a budou sloužit pouze pohřbívání, plochy sportu budou sloužit hlavně pro sportovní zařízení, komunitní bydlení – je konkrétní zařízení charakteru sociální služby s jednoznačně stanovenými podmínkami pro využití. Zařazení všech těchto ploch do jedné plochy občanského vybavení OV by oslabilo vypovídací schopnost územního plánu.
- **plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň PZ** jsou vymezeny samostatně kvůli jejich jednoznačně dané možnosti využití oproti širě chápaným plochám veřejných prostranství dle §7 vyhl. č. 501/2006 Sb. Plochy PZ jsou určeny pro parky a veřejnou zeleň. Zařazení těchto ploch do jedné plochy veřejných prostranství PV by oslabilo vypovídací schopnost územního plánu a ztížilo stanovení podmínek pro její využití.
- **plochy výroby a skladování – zemědělské VZ** jsou vymezeny samostatně proto, že v nich je

hlavním způsobem využití chov hospodářských zvířat ve velkém. V ostatních plochách pro výrobu a skladování V je jen podmíněně přípustný.

„Podmínky“ jsou stanoveny tak, aby byla jejich splněním realizována navrhovaná urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny.

*Zastavěné území* tvoří zastavěné území obce, zastavitelné plochy a přestavbové plochy, které jsou určeny k zastavění.

*Nezastavěné území* (volná krajina) zahrnuje plochy nezastavěné, které k zastavění nejsou určeny.

Jako *převažující (hlavní) využití* jsou v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jmenovány funkce, které v dané ploše převažují.

Jako *přípustné využití* jsou jmenovány funkce, které jsou pro danou plochu vhodné a možné, ale nepřevažují v ní.

*Za podmíněně přípustné využití* jsou považovány funkce jejichž umístění v ploše je nutno vždy individuálně posuzovat z hlediska slučitelnosti s hlavní a převládající funkcí plochy, z hlediska možných negativních dopadů na okolí, z hlediska vlivu na architektonicko-urbanistické hodnoty území, na krajinný ráz apod. Dále jsou to funkce, které mohou být realizovány až po splnění stanovené podmínky.

Jako *nepřípustné využití* jsou uváděny funkce, které do dané plochy umisťovat nelze po dobu platnosti územního plánu.

*Přípustnost umístování pozemků staveb a zařízení* v jednotlivých plochách se vztahuje na umístování pozemků staveb a jejich změny.

VYSVĚTLENÍ POJMŮ a formulací použitých v podmínkách pro využití ploch v kap. f) textové části I.1.:

- Definice pojmu "pohoda bydlení" vychází z rozsudku č.j. 2As 44/2005 - 116 Nejvyššího správního soudu jako "souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp., aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení; pohoda bydlení je v tomto pojetí dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku (z dopravy, výroby, zábavních podniků, ze stavebních prací a jiné), čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod.; pro zabezpečení pohody bydlení se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech." To znamená, že při umístování staveb se v územním řízení zkoumá a posuzuje možné narušení a intenzita narušení pohody bydlení a ve stavebním povolení jsou pak navržena opatření na eliminaci těchto negativních vlivů. *Změny v území, které by mohly narušit pohodu bydlení musí být v ÚP označeny jako podmíněně přípustné.*
- Formulace „pozemky staveb pro bydlení v rodinných domech“, „pozemky a stavby pro bydlení v bytových domech“, „pozemky staveb pro rodinnou rekreaci“, odpovídají definici uvedené v §21, odst.4 vyhl. č.501/2006 Sb. Prostorová regulace ve smyslu objemu staveb pro bydlení a rodinnou rekreaci je obsažena v definici těchto staveb v §2, odst. a) a §2, odst. b), vyhl. č.501/2006 Sb. Proto nejsou v textu „podmínek“ znovu uvedeny.
- Přípustná výšková hladina případně max. zastavěnost stavebních pozemků v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití je stanovena tak, aby byl zachován stávající charakter a výška zástavby. Výšková hladina uvedená v podmínkách prostorového uspořádání je definována u většiny ploch jako max. jedno nebo dvě nadzemní podlaží s podkrovím což je cca 11 m po hřeben střechy.
- Intenzita využití ploch smíšených obytných může být stanovena v procentem zastavění

stavebních pozemků. Do procenta zastavění stavebních pozemků se započítávají všechny zastavěné plochy všech staveb na pozemku - dle definice §2, odst. 7) stavebního zákona.

- V podmínkách využití ploch NZ, NS, NL, NP jsou v přípustném a nepřípustném využití jmenovány všechny stavby, zařízení a jiná opatření, které lze umístit v nezastavěném území dle §18, odst. 5 zák. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Jako nepřípustné jsou jmenovány ty stavby, zařízení a opatření, jejichž realizace by v plochách NZ, NS, NL nebo NP byla v rozporu se stanovenou koncepcí rozvoje obce a uspořádání krajiny. Pro umístění ekologických a informačních center je dostatek rezerv v urbanizovaném území obce, stavby pro zemědělství lze umístit ve „vnitřních“ rezervách ploch V, VZ atd.
- Podmínky prostorového uspořádání v některých plochách nejsou stanoveny:
  - v plochách občanského vybavení – hřbitovů OH. V plochách OH se nepředpokládá stavební činnost. Velikost eventuálních staveb bude dána potřebami pohřbívání nebo církevními potřebami.
  - v plochách technické infrastruktury T. Jde o technická zařízení, kde je objem, umístění a zastavěná plocha staveb dána nutností dodržet potřebné technické parametry a technologie.
  - v plochách přírodních NP. Velikost přípustných staveb bude dána konkrétními potřebami v daném místě. Bez znalosti těchto potřeb by nemělo smysl velikost staveb omezovat.
- Velkoplošné hřiště - místo určené pro provozování určitého sportu nebo hry o výměře větší než 600 m<sup>2</sup>. Součástí hřiště mohou být další předměty či zařízení potřebné pro příslušnou hru a oplocení.
- Maloplošné hřiště - místo určené pro provozování určitého sportu nebo hry o výměře menší než 600 m<sup>2</sup>. Součástí hřiště mohou být další předměty či zařízení potřebné pro příslušnou hru a oplocení.
- Dětské hřiště - vymezené prostranství k volnému pohybu a hrám dětí osazené nemovitými objekty (prolézačky, pískoviště, houpačky, apod.). Dětské hřiště může být oploceno.
- Služby, řemesla a živnosti mohou být provozovány v pozemcích staveb pro bydlení ve stavbách pro podnikatelskou činnost, nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení.
- Drobná výroba, výrobní služby – malé podniky, které sice vyžadují samostatnou stavbu pro výrobu, ale mohou být součástí obytného území, pokud nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení.
- Výroba, skladování, zemědělská výroba – vyžadují stavby pro výrobu a skladování, stavby pro zemědělství. Nemohou být součástí obytného území, jejich provoz snižuje kvalitu prostředí a pohodu bydlení.
- Chov hospodářských zvířat ve velkém - vyžaduje samostatné zemědělské stavby pro chov zvířat.
- Chov hospodářských zvířat v malém - je provozován v drobné stavbě, která plní doplňkovou funkci ke stavbě hlavní.
- Agrofarma - rodinný dům tvořící funkční celek se zemědělskými stavbami (viz §188a odstavec 1d).

## **e8) VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY**

V územním plánu Slezské Rudoltice nejsou stanoveny žádné veřejně prospěšné stavby ani veřejně prospěšná opatření.

## e9) LIMITY A OMEZENÍ VE VYUŽITÍ ÚZEMÍ, ZÁSAHY DO LIMITŮ VYPLÝVAJÍCÍ Z ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

V řešeném území se vyskytují limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí platných v době vydání územního plánu. Jsou zakresleny v koordinačním výkrese, pokud jsou v měřítku 1: 5000 zobrazitelné (např. ochranná pásma místních sítí technické infrastruktury – vodovodů, kanalizací, elektrických vedení NN, telefonních kabelů atd. vzhledem k malým rozměrům zakreslena nejsou).

### LIMITY VYPLÝVAJÍCÍ Z PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SPRÁVNÍCH ROZHODNUTÍ

- **ochranné pásmo silnic** III. tř. = 15 m od osy komunikace mimo zastavěné území obce. Nositelem limitu jsou silnice III/45720, III/45723, III/45724, III/45725, III/45814, III/45819;  
*Dle zák. č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.*
- **ochranné pásmo dráhy** = 60 m od osy krajní koleje. Nositelem limitu je úzkorozchodná železniční trať č. 298 Třemešná ve Slezsku – Osoblaha;  
*Dle zák. č. 266/1994 Sb. o drahách, ve znění pozdějších předpisů.*
- **ochranná pásma vedení elektřiny**
  - nadzemní vedení VN 22 kV - 7 (10) m od krajního vodiče na obě strany
  - ochranné pásmo kabelového vedení el. energie VN 22 kV, 1 m od kabelu na obě strany*Dle zák. č. 458/2000 Sb. o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.*
- **nemovité kulturní památky** (podrobněji viz kap. e2 – ochrana a rozvoj hodnot v území)
  - 45941/8-174 – kostel sv. Jiří - mučedníka
  - 102803 – kostel sv. Kateřiny
  - 36875/8-173 – socha P. Marie Immaculaty
  - 37783/8-172 – zámek
  - 32396/8-175 – slovanské hradiště*Dle zák. č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči v platném znění.*
- **vodní toky a nivy toků, rybníky, lesy** = jsou významné krajinné prvky „ze zákona“. Lesní pozemky vedené takto v katastru nemovitostí, pozemky vedené jako vodní plocha dle katastru nemovitostí nebo doplněné z ÚAP. *Nivy toků vyznačeny nejsou. Lze je odhadnout z výškopisu.*  
*Dle zák. ČNR č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb. v platném znění.*
- **ochranné pásmo lesa** 50 m od okraje lesních pozemků  
*Dle zák. č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů ve znění pozdějších předpisů.*
- **významný krajinný horizont – regionální** je takto označen v Koordinačním výkrese ZÚR MSK, do řešeného území zasahuje okrajově v lesním masivu u hranice s k.ú. Třemešná a k.ú. Piskořov. Územím prochází v přímce spojující Obecní vrch (Třemešná) s vrcholovými kótami 523,6 a 498,8 v řešeném území.
- **historické krajinné struktury** – v mapovém podkladu – katastrální mapě – nelze dle Koordinačního výkresu ZÚR dohledat
- **ochranné pásmo pohřebiště** nevyhlášené – 100 m od pozemku hřbitova;  
*Dle zák. č. 256/2001 Sb. o pohřebnictví a změně některých zákonů ve změně pozdějších předpisů.*
- **zájmové území Ministerstva obrany ČR z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb**  
*Dle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě stanoviska Ministerstva obrany:*

*výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy*  
*výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů*  
*výstavba a rekonstrukce všech druhů, včetně zařízení*  
*výstavba vedení VN a VVN*  
*výstavba větrných elektráren*  
*výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická)*  
*včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)*  
*výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem*  
*výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)*  
*výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)*

#### ZÁSAHY DO LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

- Zastavitelné plochy Z1, Z2, Z4 zasahují do ochranného pásma silnice III. tř. *Stavby v těchto plochách je třeba dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy, hluková zátěž je však minimální.*
- Do zastavitelné plochy Z1 zasahuje OP venkovního elektrického vedení VN 22 kV. *V ÚP je navržena přeložka krátkého úseku vedení do kabelu.*
- Do zastavitelné plochy Z3 zasahuje OP venkovního elektrického vedení 22 kV. *Vedení prochází podél MK, která Z3 obsluhuje. Oplocený stavební pozemek lze celý situovat mimo OP.*
- Část zastavitelných ploch Z1 a Z2 leží v ÚAN II. Celé území obce leží v území s archeologickými nálezy ÚAN III. *Zák. č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči v platném znění obsahuje ustanovení, která zajišťují ochranu archeologických nálezů při změnách v území.*
- Celé řešené území leží v zájmovém území MO ČR. Pro vyjmenované stavby (viz výše) lze vydat ÚR nebo SP jen na základě Stanoviska MO ČR. *V ÚP nejsou přímo navrhovány stavby, které by stanovisko vyžadovaly, mnohé ze jmenovaných jsou však přípustné.*

#### OMEZENÍM VE VYUŽITÍ ÚZEMÍ JSOU DÁLE:

- **území s archeologickými nálezy I. a II. kategorie** – 15-13-05/1- slovanské hradiště, 15-13-10/1- kostel sv. Jiří, 15-14-01/2 - zámek, 15-13-05/2- středověké a novověké jádro obce Víno, 15-14-01/3 - středověké a novověké jádro obce Koberno  
*Dle zák. č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči v platném znění.*
- **památky místního významu**, historicky, architektonicky hodnotné stavby, kříže, kapličky - vyznačeny v koordinačním výkrese, *(podrobněji viz kap. e2).*
- **migračně významné území** *(podrobněji viz kap. e5) Koncepce uspořádání krajiny)*
- **významná vyhlídková místa** – je to upozornění, že je třeba zachovat výhled z této lokality do krajiny (výhled z kopce Hrbisko).
- **rozptýlená krajinná zeleň** ve výkresech zakreslena není. Jsou to skupiny vzrostlých stromů, hájky a lesíky na nelesních pozemcích, břehové porosty toků a vodních ploch, většinou uvnitř plochy NS – smíšená nezastavěného území.

## **f) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

Obec Slezské Rudoltice tvoří čtyři samostatná, prostorově oddělená sídla, ve kterých byl v roce 1966 vymezen intravilán - Slezské Rudoltice, Koberno, Amalín, Víno - a dvě katastrální území Nový Les, Pelhřimovy, kde intravilán vymezen nebyl a kde z dřívějšího souvislého zastavění zůstaly jen jednotlivé pozemky dochovaných staveb nebo pozemky zaniklých staveb nebo jen ostatní plochy.

Intenzita využití zastavěného území ploch bydlení smíšených obytných, které tvoří většinu zastavěného území se v jednotlivých sídlech liší. Ve **Slezských Rudolticích** je dnes již zastavění – podél silnic a místních komunikací v k.ú. Ves Rudoltice nebo na náměstí a v jeho širším okolí v k.ú. Městys Rudoltice – téměř bez proluk. Jen některé větší zahrady rodinných domů a usedlostí, které končí u záhumenních cest by snad bylo možné využít, ale vyžadovaly by investice do dopravní a technické infrastruktury a pozemky zde nejsou disponibilní. **Koberno** tvoří oboustranně obestavěná místní komunikace s většími prolukami podél jejího severovýchodního okraje, které jsou dostatečné pro případné zájemce o bydlení (trvalé nebo občasné). V **Amalíně** s typickými pravidelnými malými stavebními pozemky je severní část oboustranně obestavěné komunikace zastavěna bez proluk, v jižní části možnosti dostavby jsou. Ve **Víně** zástavba v zastavěném území hodně prořídla, po zaniklých staveních zůstaly neudržované zahrady - sídlo je dnes využíváno pro občasné rekreační bydlení. Nové stavby pro rodinnou rekreaci zde však nelze umísťovat (ZUR - krajina lesní).

Celková potřeba zastavitelných ploch pro bydlení je odvozena ze sociodemografických podmínek v území (viz kap. e2). Pro odhad potřeby ploch byla stanovena "bilanční plocha" připadající na 1 RD/byt na 1 500 m<sup>2</sup>. V této bilanční ploše pro bydlení smíšené obytné SB je zahrnuta i možnost dalšího využití, které připouští stanovené podmínky (viz kap. f textové části I.1.), např. občanské vybavení, řemesla, služby, veřejná prostranství, zeleň, apod.

Celková očekávaná potřeba bytů byla pro příštích 15 let odhadnuta na 10-12 = průměrně 11, což odpovídá ploše 1,65 ha. Zastavitelné plochy Z1, Z2, Z3 jsou vymezeny v rozsahu 2,07 ha, což je o 25 % více než očekávaná potřeba. Takový převis nabídky zastavitelných ploch je možno považovat za přiměřený, v souladu s požadavky uvedenými v zadání územního plánu. Určitý převis nabídky ploch je nutný vždy. Z různých důvodů nemusí být vymezené zastavitelné plochy vždy využitelné. Také je třeba přihlídnout k tomu, že odhady pohybující se v takovýchto malých číslech znamenají, že 1 RD "udělá" rozdíl převisu nabídky ploch v řádu 10 %.

Všechny zastavitelné plochy jsou vymezeny v sídle Slezské Rudoltice. Kromě zastavitelných ploch pro bydlení ještě Z4 - pro komunitní bydlení plocha OVB, Z5 - pro technickou infrastrukturu (ČOV) plocha T, Z6 - pro dopravní infrastrukturu (parkoviště u hřbitova) plocha D – podrobněji v kap. e3.

## **g) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA**

### *(II.2.c Výkres předpokládaných záborů půdního fondu)*

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen vyhodnocení záborů půdy) je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona č. 231/1999 Sb. a zákona č. 41/2015 Sb., vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, Metodického pokynu MŽP ČR (č.j. OOLP/1067/96) k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu ze dne 1.10. 1996 s účinností od 1.1. 1997



a zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Přihlédnuto bylo i metodickému doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP ze srpna 2013. Vyhodnocení záboru půdy slouží orgánům ochrany zemědělského půdního fondu k posouzení předpokládaného záboru zemědělské půdy v jednotlivých lokalitách navržených k výstavbě.

Vyhodnocení záborů půdy je dokumentováno v odůvodnění územního plánu následující textovou částí s tabulkovou přílohou a ve výkresu II.2.c. V celém řešeném území jsou zakresleny hranice a kódy bonitních půdně ekologických jednotek a odvodněné pozemky (převzato z ÚAP).

## KVALITA ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY

Jednotlivé **druhy pozemků** jsou v obci zastoupeny takto:

Druh pozemku	ha	%
<b>Celkem</b>	<b>2321,51</b>	<b>100</b>
Zemědělské pozemky	1593,94	68,66
Lesní pozemky	574,82	24,76
Vodní plochy	21,66	0,93
Zastavěné plochy	21,44	0,92
Ostatní plochy	109,64	4,72
<b>Ze zemědělských pozemků celkem</b>	<b>1593,94</b>	<b>100</b>
Orná půda	1217,29	76,37
Zahrady	38,77	2,43
Trvalé travní porosty	337,88	21,2

Zdroj : ČSÚ, stav k 31.12.2015

Z celkové výměry obce 2322 ha tvoří zemědělské pozemky téměř 69 % rozlohy obce - celkem 1594 ha, z toho orné půdy je 76 % - 1217 ha. Orná půda převažuje v katastrálních územích Koberno, Městys Rudoltice, Ves Rudoltice a ve východní části k.ú. Pelhřimovy. Trvalé travní porosty obklopují zastavěné území Vína, přechází také do sousedních katastrů, v dalších částech obce se vyskytují v menších plochách. Část zemědělsky využívaných pozemků je odvodněna, hlavní odvodňovací zařízení jsou svedena do vodních toků. Lesy zaujímají cca 25 % rozlohy obce, lesní pozemky se nacházejí zejména v západní části obce.

Výchozím podkladem pro ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ). Ty jsou charakterizovány pětimístným číselným kódem. První číslice kódu vyjadřuje klimatický region - území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. Druhá a třetí číslice kódu vyjadřuje hlavní půdní jednotku (HPJ) - účelové seskupení půdních forem příbuzných vlastností, jež jsou určovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, hloubkou půdy, stupněm hydromorfismu, popřípadě výraznou sklonitostí nebo morfologií terénu a zúrodňovacím opatřením. Čtvrtou číslicí kódu je vyjádřeno utváření povrchu zemědělského pozemku - sklonitost a expozice ke světovým stranám. Pátou číslicí kódu je vyjádřena skeletovitost, již se rozumí podíl obsahu šterku a kamene v ornici k obsahu šterku a kamene v spodině do 60 cm, a hloubka půdy.

Většina řešeného území je podle kódu BPEJ zařazena do klimatického regionu 6 (MT3) mírně teplý (až teplý), vlhký. Východní část k.ú. Ves Rudoltice, k.ú. Městys Rudoltice a západní část k.ú. Koberno leží v klimatickém regionu 5 (MT2) - mírně teplý, mírně vlhký.

Charakteristika hlavních půdních jednotek, které se vyskytují v řešeném území:

14 – Luvizemě modální, hnědozemě luvické včetně slabě oglejených na sprašových hlínách (prachovicích) nebo svahových (polygenetických) hlínách s výraznou eolickou příměsí, středně těžké s těžkou spodinou, s příznivými vláhovými poměry

22 – Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčitá hlína s vodním režimem poněkud příznivějším než HPJ 21

26 – Kambizemě modální eubazické a mezobazické na břidlicích, převážně středně těžké, až středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry

27 – Kambizemě modální eubazické až mezobazické na pískovcích, drobách, kulmu, brdském kambriu, flyši, zrnitostně lehké nebo středně těžké lehčí, s různou skeletovitostí, půdy výsušné

37 – Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorniči od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách

38 – Půdy jako předcházející HPJ 37, zrnitostně však středně těžké až těžké, vzhledem k zrnitostnímu složení s lepší vododržností

43 – Hnědozemě luvické, luvizemě oglejené na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, ve spodině i těžší, bez skeletu nebo jen s příměsí, se sklonem k převlhčení

45 – Hnědozemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, často s eolickou příměsí, středně těžké, bez skeletu až slabě skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření

46 – Hnědozemě luvické oglejené, luvizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření

47 – Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření

48 – Kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření

51 – Kambizemě oglejené a pseudoglej modální na zahliněných šterkopiscích, terasách a morénách, zrnitostně lehké nebo středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovité, s nepravidelným vodním režimem závislým na srážkách

58 – Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé

71 – Gleje fluvické, fluvizemě glejové, stejných vlastností jako HPJ 70, avšak výrazně vlhčí při terasových částech úzkých niv

Jednotlivé BPEJ jsou zařazeny podle kvality do tříd ochrany zemědělské půdy. Třída ochrany I. označuje nejkvalitnější půdy, třída ochrany V. nejméně kvalitní půdy.

V řešeném území převažují půdy III., IV. a V. třídy ochrany. Půda II. třídy ochrany se nachází pouze ve východní části k.ú. Koberno a v malých plochách na východních a jihovýchodní hranici obce. Půda I. tříd ochrany se v obci vyskytuje pouze v menší ploše v jižní části k.ú. Pelhřimovy.

#### ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÉ A LESNÍ PŮDY

V územním plánu Slezské Rudoltice je pro zastavitelné plochy navržen **zábor 3,05 ha** půdy, z toho zemědělské půdy je téměř 78 % – 2,39 ha, většinu tvoří orná půda – 1,62 ha, trvalých travních porostů se zabírá zbývajících 0,77 ha. Zabírané zemědělské pozemky nejsou odvodněné. Nenavrhuje se zábor lesních pozemků.

Zábory půdy pro zastavitelné plochy jsou určeny pro plochy smíšené obytné (SB), plochy občanského vybavení – komunitní bydlení (OVb), plochy dopravní infrastruktury (D) a plochy technické infrastruktury (T).

## POSOUZENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ pro zastavitelné plochy

Navržené plochy pro územní rozvoj obce navazují na zastavěné území nebo se nacházejí v jeho těsné blízkosti, případně v zastavěném území leží. Záborem nedojde k narušení organizace obdělávání zemědělského půdního fondu. Navržené plochy nenarušují funkčnost meliorací, stávající síť místních a účelových komunikací zůstává zachována. Ve všech plochách nezastavěného území je umožněna realizace protipovodňových a protierozních opatření, účelových komunikací a společných zařízení.

Pro posílení obytné funkce obce jsou v územním plánu navrženy plochy smíšené obytné o celkové ploše 2,07 ha. Jsou vymezeny v sídle Slezské Rudoltice - tzn. v k.ú. Ves Rudoltice a Městys Rudoltice. Jejich rozsah i navržený převis nabídky ploch vychází ze zpracovaného demografického rozboru a zohledňuje vývoj obce v posledních letech - viz kapitola e2) Sociodemografické podmínky rozvoje a Hospodářské podmínky rozvoje. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je obsahem kapitoly h). Pro rozvoj bydlení mohou být přednostně využity prozatím nezastavěné pozemky – zahrady v zastavěném území, v sídle Slezské Rudoltice jsou však již tyto možnosti poměrně omezené.

Plocha Z2 je součástí intravilánu z r. 1966 a tudíž také zastavěného území, leží na nezemědělské půdě (ostatní plochy). Tato plocha je vhodná pro rozvoj bydlení také proto, že zemědělský areál, sousedící s plochou z východní strany, již nefunguje a je navržena jeho přestavba na plochu veřejné zeleně. Plochy Z1 a Z2 jsou navrženy u málo frekventované silnice k nádrží, která zajišťuje jejich dobrou dopravní obsluhu. Plocha Z1 tak doplňuje oboustranné obestavění silnice k ploše Z2. Větší část plochy Z1 leží na zemědělské půdě horší kvality - IV. třídy ochrany, zbývající část na půdě III. tř. ochrany, která obklopuje většinu zastavěného území sídla Slezské Rudoltice. Plocha Z3 je situovaná na jižní straně krátké místní komunikace, jejíž severní strana tvoří oplocené pozemky zahrad u rodinných domů (viz kap. e1). Plocha leží na zemědělské půdě III. třídy ochrany. Část pozemků rodinných domů bude využívána jako zahrady, proto skutečný zábor zemědělské půdy může být nižší.

V územním plánu je navržena plocha občanského vybavení – komunitního bydlení, která představuje zábor 0,47 ha půdy III. a V. třídy ochrany. Plocha navazuje na zastavěné území obce, je vymezena v dosahu centra obce, vedle ZŠ a MŠ.

Zábor zemědělské půdy v rozsahu 0,3 ha je navržen v zastavitelné ploše Z5 pro technickou infrastrukturu. Plocha je určena pro výstavbu čistírny odpadních vod.

Pro plochu dopravní infrastruktury, která by měla sloužit pro parkování vozidel u hřbitova je navržen zábor 0,21 ha zemědělské půdy V. třídy ochrany. Plocha je navržena ve výhodné poloze u silnice III. třídy, kde vyplňuje proluku mezi obytným územím obce a hřbitovem.

V celkovém součtu zabíraných zemědělských pozemků převažují pozemky III. třídy ochrany = 46 %. Přibližně 31 % půdy navržené k záboru je zařazeno do V. třídy a 23 % do IV. třídy ochrany. Půda I. a II. třídy ochrany není zabírána.

Vymezení zastavitelných ploch a tím také pozemky navržené k odnětí ze zemědělského půdního fondu se od předchozího územního plánu liší. Předchozí ÚPD však již pozbyla platnosti a obec Slezské Rudoltice nemá platný územní plán.

### PŘESTAVBOVÉ PLOCHY

Přestavbová plocha P1 navržená v územním plánu Slezské Rudoltice ve Slezských Rudolticích leží uvnitř zastavěného území, navržena je změna jejího využití z nefungujícího zemědělského areálu na plochu veřejného prostranství - veřejné zeleně (PZ).

Zemědělská půda, která se nachází uvnitř navržené přestavbové plochy je méně kvalitní - nachází se zde půda III. třídy ochrany.

## ZMĚNY DRUHU POZEMKŮ

Pro založení chybějících částí ÚSES, které procházejí zemědělskou půdou - orná nebo trvalý travní porost - bude třeba změnit druhy pozemků na lesní nebo ostatní plochy. V řešeném území to bude cca 12 ha orné půdy a cca 5 ha trvalých travních porostů. Průběh ÚSES je ve výkresu II.2.c vyznačen.

Tabulka VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA PŮDNÍ FOND - ZASTAVITELNÉ PLOCHY

Číslo lokality	převládající způsob využití plochy	Celková výměra půdy (ha)	Nezemědělská půda (ha)	Zábor PUPFL (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)			Investice do půdy (ha)
						orná půda	zahrady	trvalé travní porosty	III.	IV.	V.	
<b>k.ú. Ves Rudoltice</b>												
Z1	SB – plochy smíšené obytné	1,03	-	-	1,03	1,03	-	-	0,48	0,55	-	-
Z3	SB – plochy smíšené obytné	0,38	-	-	0,38	0,38	-	-	0,38	-	-	-
Z6	D – plochy dopravní infrastruktury	0,21	-	-	0,21	0,21	-	-	-	-	0,21	-
celkem k.ú.Ves Rudoltice		1,62	-	-	1,62	1,62	-	-	0,86	0,55	0,21	-
<b>k.ú. Městys Rudoltice</b>												
Z2	SB – plochy smíšené obytné	0,66	0,66	-	0,00	-	-	-	-	-	-	-
Z4	OVB – plochy obč. vybavení–komunitní bydlení	0,47	-	-	0,47	-	-	0,47	0,24	-	0,23	-
Z5	T – plochy technické infrastruktury	0,30	-	-	0,30	-	-	0,30	0,01	-	0,29	-
celkem k.ú.Městys Rudoltice		1,43	0,66	-	0,77	-	-	0,77	0,25	-	0,52	-
celkem SB – plochy smíšené obytné		2,07	0,66	-	1,41	1,41	-	-	0,86	0,55	-	-
<b>celkem zábory</b>		<b>3,05</b>	<b>0,66</b>	<b>0,00</b>	<b>2,39</b>	<b>1,62</b>	<b>0,00</b>	<b>0,77</b>	<b>1,11</b>	<b>0,55</b>	<b>0,73</b>	<b>0,00</b>
procentuální zastoupení		100,00%	21,64%	0,00%	78,36%							
					100,00%	67,78%	0,00%	32,22%	46,4%	23,0%	30,5%	

## **h) VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ**

Základní vymezení a definice rozvojových oblastí, os a specifických oblastí na úrovni jednotlivých regionů je provedeno v **POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR, VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE č. 1** (PÚR ČR). Vlastní řešené území je v PÚR ČR součástí specifické oblasti SOB2 Jeseníky. Králický Sněžník.

V aktualizaci č. 1 PÚR ČR byly doplněny nebo upraveny některé republikové priority územního plánování, které budou zapracovány do připravované 1. Aktualizace ZÚR (označení priorit je převzato z PÚR ČR).

14a Ve stávajících plochách výroby je umožněn rozvoj primárního sektoru. V krajině zůstává možnost zemědělského využívání orné půdy i rozvoj ekologických funkcí, je navržen územní systém ekologické stability.

16a Funkční využití území i koncepce dopravní a technické infrastruktury je navržena v souladu s vazbami Slezských Rudoltic na okolní obce a města.

17 Stávající plochy výroby zároveň se širokými možnostmi provozování služeb v obytném území obce zajišťují podmínky pro vytváření pracovních příležitostí.

20a V území obce jsou zachovány průchody pro volně žijící živočichy i pro člověka, migrační prostupnost zajišťuje také navržený územní systém ekologické stability. Navržený územní rozvoj nezpůsobí srůstání zástavby s okolními obcemi.

23 Zastavitelné plochy jsou navrženy v dostatečné vzdálenosti od železnice, nemělo by docházet ke zhoršování stavu ovlivňování obytné zástavby negativními vlivy z dopravy.

24 Všechny zastavitelné plochy navazují na stávající nebo navržené komunikace, jejichž parametry jsou dostatečné pro předpokládaný rozvoj zástavby. Umožněno nebo navrženo je i napojení zastavitelných ploch na síť technické infrastruktury.

24a Rozvoj bydlení je navržen v dostatečném odstupu od výrobních areálů. Jsou navržena opatření ke zlepšení čistoty ovzduší.

Ostatní republikové priority územního plánování jsou zapracovány a upřesněny v ZÚR MSK - viz následující text:

Pro Slezské Rudoltice jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací **ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE (ZÚR MSK)** vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426. V ZÚR MSK jsou **Slezské Rudoltice** zařazeny **do specifické oblasti SOB3 Jeseníky, Králický Sněžník**.

Specifické oblasti jsou území, ve kterých se dlouhodobě projevují problémy z hlediska hospodářského rozvoje, sociodemografických podmínek nebo stavu složek životního prostředí. Zároveň se jedná o území specifických přírodních nebo civilizačních hodnot republikového nebo nadmístního významu. Specifické oblasti zahrnují obce, ve kterých je dle zjištěných skutečností nejnaléhavější potřeba řešení problémů z hlediska udržitelného rozvoje území. Účelem vymezení specifických oblastí je, aby v nich kraje, ministerstva a jiné ústřední správní úřady v rámci svých působností vytvářely podmínky pro odstranění problémů s cílem umožnit udržitelný rozvoj území a to v souladu s cíli a úkoly územního plánování definovanými stavebním zákonem a při respektování republikových priorit územního plánování a ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území. Problémy specifických oblastí jsou nepřímo řešeny řadou rozvojových a podpůrných opatření v rámci regionální politiky, zejména na úrovni kraje (program územního obvodu kraje, regionální operační programy) a úrovni ČR. Vazby mezi regionálním a oborovým vymezením, postavením specifických oblastí (např. hospodářsky slabými strukturálně postiženými regiony) a vymezením těchto regionů plynoucím z územně plánovacích podkladů

dosud do značné míry chybí.

V rámci ZÚR MSK jsou pro specifickou oblast SOB3 stanoveny následující požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území (formulace požadavků, kritérií a podmínek je psána kurzívou):

- *Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení se sousedními oblastmi v ČR (OB2 – Ostrava, OB8 - Olomouc) a v Polsku (Kladsko). Stávající spojení po silnici III/45814 ze Slezských Rudoltic a dále po místní komunikaci přes Rowne v území Polska nyní významně zkrátilo cestu do Krnova a tím zpřístupnilo obyvatelům obce pracovní příležitosti i občanskou vybavenost tohoto centra osídlení.*
- *Nové ekonomické aktivity v rámci vymezené oblasti umisťovat podle (dále uvedených) hlavních kritérií.*

Plochy pro nové ekonomické aktivity nejsou v ÚP Slezské Rudoltice navrženy.

- *Zkvalitnění a rozvoj technické infrastruktury, občanského vybavení a podpora dalších opatření k posílení stability osídlení, zejména ve spádových sídelních centrech. Slezské Rudoltice nepatří mezi spádová sídelní centra. Rozvoj technické infrastruktury, občanského vybavení a dalších opatření je umožněn v rámci stávajících ploch s rozdílným způsobem využití.*
- *Rozvoj rekreační funkce sídel též mimo hlavní rekreační střediska, zejména:*
  - *v severní části SO OB2 (správní obvody obcí s pověřeným obecním úřadem Město Albrechtice a Osoblaha);*
  - *v prostoru vodní nádrže Slezská Harta (netýká se Slezských Rudoltic).*

Jsou vytvořeny podmínky pro zlepšení rekreačního využití území umožněním realizace ubytovacích a stravovacích zařízení a služeb v obytném území obce, rozšířením ploch veřejné zeleně v návaznosti na zámecký park, umožnění realizace doplňkových zařízení sloužících rekreaci a CR v území obce.

- *Nová zastavitelná území vymezovat především v návaznosti na stávající zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny. Navržené zastavitelné plochy navazují na zastavěné území obce, neleží v pohledově exponovaných lokalitách ani v území s významnými přírodními nebo kulturními hodnotami krajiny.*
- *Zkvalitnění dopravního propojení a obsluhy tohoto území, zejména rekreačních středisek. Slezské Rudoltice nejsou rekreačním střediskem. Ke zrychlení dopravního propojení s Krnovem již přispělo stávající silniční spojení přes území Polska (viz výše).*
- *Rozvoj ubytovacích zařízení v oblasti orientovat zejména na výstavbu zařízení s celoroční využitelností. V obytném území obce je umožněna realizace ubytovacích zařízení s celoroční využitelností, pro zimní rekreaci však nejsou příznivé klimatické ani morfologické podmínky.*
- *Na území CHKO Jeseníky s výjimkou zastavěného území obcí nepřipustit umisťování ubytovacích zařízení s kapacitou nad 50 lůžek. Slezské Rudoltice neleží v území CHKO Jeseníky.*
- *Za rozvojové areály pro sjezdové lyžování považovat zejména areály Malá Morávka–Karlov, Vrbno pod Pradědem–Pod Vysokou horou a Václavov u Bruntálu. Lyžařský areál v lokalitě Praděd – Ovčárna považovat za stabilizovaný. Ve Slezských Rudolticích se nenacházejí areály pro sjezdové lyžování ani podmínky pro ně.*
- *Při rozšiřování a umisťování nových sportovních a rekreačních zařízení zohledňovat jejich dopravní dostupnost, pohledovou exponovanost a další podmínky ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny. Navržená plocha veřejného prostranství - veřejné zeleně, výstavba dětských a maloplošných hřišť leží v blízkosti centra Slezských Rudoltic, nezasahuje do přírodních a kulturních hodnot krajiny.*

- *Podporovat rozvoj občanského vybavení a doprovodných služeb pro sport, rekreaci a cestovní ruch s rozšířením možností celoročního rekreačního využití i mimo hlavní centra.* - v obytném území obce je umožněna realizace občanského vybavení i zařízení cestovního ruchu s celoroční rekreační využitelností je omezená.
- *Nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci. Přírůstek kapacit rodinné rekreace realizovat výhradně přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy.*  
Nejsou navrženy pozemky staveb k rodinné rekreaci v části řešeného území, která patří do krajiny lesní.
- *Podpora rozvoje integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklodopravu.* Stávající komunikace a železnice v obci umožňují rozvoj integrované hromadné dopravy. Pěší chodníky a cyklistické trasy lze zřizovat v rámci většiny ploch zastavěného i nezastavěného území.
- *Podpora rozvoje turistických pěších a cyklistických tras zejména nadregionálního a mezinárodního významu.* - pěší i cyklistické trasy procházející obcí jsou většinou lokálního charakteru, cyklotrasa 6116 je okruh, který prochází přes přílehlé území Polska.
- *Podpora rozvoje lázeňství (Karlova Studánka).* Netýká se území Slezských Rudoltic.
- *Podpora zajištění odpovídajícího stupně protipovodňové ochrany území.* V území obce je umožněna realizace protipovodňových a protierozních opatření v nezastavěném území; je zpracována studie „Revitalizace toku a protipovodňová opatření“ na vodním toku Lužná v k.ú. Ves Rudoltice a k.ú. Městys Rudoltice.
- *Ochrana kulturně historických hodnot sídel a vysokých přírodních hodnot krajiny včetně významných krajinných horizontů (zejména CHKO Jeseníky).* Jsou stanoveny podmínky pro ochranu přírodních a kulturních hodnot území.
- *Podpora zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb s rozvojovými oblastmi republikového významu:*
  - *OB2 Ostrava v osách Osoblaha - Krnov – Opava*
  - *OB8 Olomouc v ose Krnov – Bruntál.* Ke zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb s rozvojovou oblastí OB2 Ostrava přispěla již dříve možnost zkrácené cesty do Krnova přes území Polska (Rowne – Dobieszów – Pietrowice – Krnov), z Krnova pak po I/57 do Opavy nebo I/45 do Bruntálu a dále.
- *Nové plochy sportovně rekreačních zařízení včetně koridorů odpovídající dopravní a technické infrastruktury na území CHKO Jeseníky vymezovat s ohledem na požadavky dotčených orgánů ochrany přírody a krajiny.* Slezské Rudoltice nepatří do území CHKO Jeseníky.

V rámci ZÚR MSK jsou pro specifickou oblast SOB3 stanoveny tyto úkoly pro územní plánování:

- *Zpřesnit vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES při zohlednění územních vazeb a souvislostí s přílehlým územím Olomouckého kraje a Polska.* Je upřesněno vymezení skladebných částí ÚSES, jsou zajištěny návaznosti ÚSES na okolní obce i Polsko. Změny v dopravní infrastruktuře nejsou navrhovány, stávající síť silnic je respektována.
- *Koordinovat opatření na ochranu území před povodněmi a vymezit pro tento účel nezbytné plochy.* V celém území obce je umožněna realizace protipovodňových a protierozních opatření, je respektována územní studie na revitalizaci toku a protipovodňová opatření na vodním toku Lužná.
- *Provéřit územní a environmentální důsledky případné realizace záměrů v lokalitách geologicky, morfologicky a hydrologicky vhodných pro akumulaci povrchových vod (LAPV).* Do území obce nezasahují lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod.



**Ze ZÚR MSK nevyplývá** pro řešené území Slezských Rudoltic nutnost zpracovat žádnou veřejně prospěšnou stavbu nebo veřejně prospěšné opatření.

**Do řešeného území nezasahují** dle ZÚR MSK žádné plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu, žádné plochy a koridory nadmístního významu energetické infrastruktury a vodního hospodářství. Vymezení regionálního biocentra RBC 254 Údolí Osoblaha bylo upřesněno (viz kap. c), ad A1.2 odst 1.6).

**Řešené území nezasahuje** dle ZÚR do žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy.

**Řešené území není** dle ZÚR součástí žádné specifické plochy a koridoru ani plochy pro ekonomické aktivity.

Řešené území je dle ZÚR MSK součástí **krajinné oblasti Jindřichovsko – Krnovsko** a v rámci této oblasti do **krajiny lesní** (západní část řešeného území k.ú. Nový Les, Víno, část k.ú. Pelhřimovy) a **krajiny polní** (východní část řešeného území).

- Pro krajinnou oblast jsou v ZÚR stanoveny tyto zásady pro rozhodování o změnách území: chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů, nevytvářet nové pohledové bariéry, novou zástavbu umisťovat pouze mimo pohledově exponovaná území, chránit historické krajinné struktury.

Navrhované změny v území nenarušují významný krajinný horizont – regionální ani historické krajinné struktury. Změny v nezastavěném území navrhované v územním plánu jsou minimální.

- V krajině lesní jsou stanovené další zásady pro rozhodování o změnách v území, respektovány jsou řešením ÚP takto:
  - pro navrhované změny v území nejsou zabírány lesní pozemky
  - pro bydlení a občanskou vybavenost jsou přednostně využívány plochy v zastavěném území, nové zastavitelné plochy jsou vymezeny v návaznosti na zastavěná území
  - jsou stanoveny zásady ochrany urbanistických znaků sídel (viz podmínky pro využití ploch)
  - je nepřípustné rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit pro rodinnou rekreaci, ani zahušťování stávajících
- V krajině polní jsou stanovené další zásady pro rozhodování o změnách v území, respektovány jsou řešením ÚP takto:
  - podmínky stanovené v ÚP pro využití ploch nezastavěného území umožňují ochranu a hospodárné využívání ZPF, realizaci půdoochranných a revitalizačních opatření v krajině
  - pro bydlení a občanskou vybavenost jsou přednostně využívány plochy v zastavěném území, nové zastavitelné plochy jsou vymezeny v návaznosti na zastavěná území
  - pro nové ekonomické aktivity jsou dostatečné rezervy ve stávajících areálech
  - prostupnost krajiny není snižována

**Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území** jsou řešením ÚP Slezské Rudoltice plněny takto: (označení bodů je převzato ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje):

(2.) Dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu se řešeného území netýká.

(3.) Změny v území, které by přispěly ke zkvalitnění dopravního propojení obce s Ostravou, Olomouckým krajem a Polskem nejsou v ÚP navrhovány. Ke zrychlení dopravního spojení s Krnovem (a tím i Ostravou) již dříve přispěla možnost průjezdu územím Polska přes Równe - Dobieszów - Pietrowitze.

(4.) Obec leží mimo významné energetické koridory, nemůže zlepšit podmínky pro rozvoj mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska.

- (5.) Slezské Rudoltice nejsou spádovým sídlem.
- (6.) Je navržen přiměřený rozvoj zástavby, a to v lokalitách navazujících na zastavěné území, je umožněno využití proluk ve stávající zástavbě. Je preferováno intenzivnější využití stávajících ploch – především výroby a skladování, smíšených obytných.
- (7.) V rámci zastavěného území a zastavitelných ploch v sídle Slezské Rudoltice je umožněn rozvoj občanského vybavení, ploch pro každodenní rekreaci a s tím související rozvoj technické infrastruktury – návrh systému odvádění a čištění odpadních vod. Podobně v Kobernu a Amalíně – úměrně k velikosti a významu jejich sídelní funkce.
- (8.) Stávající zařízení rekreace a CR jsou v ÚP respektována. Rozvoj rekreace a CR vychází ze stávajících možností a podmínek řešeného území, navazuje na ně. Nejvýznamnější je navržená přestavba bývalé farmy živočišné výroby ve Slezských Rudolticích pro rozšíření parkových úprav v návaznosti na zámecký park. V celém řešeném území je možno vymezovat cyklistické trasy, ve většině nezastavěného území je možno zřizovat vyhlídková a odpočinková místa, v obytném území umisťovat doplňková zařízení pro sport a rekreaci.
- (9.) Nejsou navrženy lokality pro stavby k rodinné rekreaci v krajině lesní. Je umožněna změna využití staveb bydlení na rekreaci.
- (10.) Silniční síť, místní komunikace a železnice v obci umožňují rozvoj integrované hromadné dopravy.
- (11.) Silniční síť v řešeném území je (a bude) velmi málo frekventovaná, umožňuje vedení cyklotras. V zastavěném území i mimo ně lze zřizovat pěší komunikace, vést turistické trasy. Stávající cyklotrasy jsou v ÚP vyznačeny a respektovány. Železniční stanice a zastávky umožňují napojení na ostatní druhy dopravy.
- (12.) V obci se nenacházejí rekultivované ani revitalizované plochy.
- (13.) Jsou navržena opatření ke zlepšení čistoty ovzduší a vod (preference ekologických zdrojů vytápění, výstavba kanalizace a ČOV, preference ekologického zemědělství a zatravňování). V ÚP jsou umožněny jen takové změny v plochách výroby a skladování, které nezhorší pohodu bydlení a kvalitu prostředí v obytném a rekreačním území obce – stávajícím i navrhovaném.
- (14.) Nejsou navrženy žádné pozemky staveb ani plochy, které by zasahovaly do hodnotných částí nebo prvků přírody včetně významného krajinného horizontu okrajově zasahujícího do zalesněného západního okraje řešeného území. Prostupnost krajiny i režim povrchových a podzemních vod zůstane zachován.
- (15.) V území obce je umožněna realizace protipovodňových a protierozních opatření. Do územního plánu je schematicky zapracován úsek toku, který je předmětem studie „Revitalizace toku a protipovodňová opatření“ na toku Lužná.
- (16.) Zájmy obrany státu nejsou řešením územního plánu dotčeny. Nebylo požadováno zapracování žádných konkrétních záměrů civilní ochrany.
- (16a.) Ochrana a využívání zdrojů černého uhlí se netýká řešeného území.

## **POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ**

Z vyhodnocení udržitelného rozvoje území SO ORP Krnov vyplynuly následující problémy, které jsou v ÚP řešeny takto:

- *Rozvoj obce ve střetu se zábořem kvalitní půdy.*

Zastavitelné plochy jsou vymezeny jen v nezbytném rozsahu cca 3 ha v k.ú. Ves Rudoltice, Městys Rudoltice, kde se kvalitní zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nevyskytují.

- *Rozvoj výroby v bezprostřední blízkosti zámku není vhodné podporovat.*

Plocha zemědělské farmy dnes nevyužívaná je navržena k přestavbě (P1) na plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň – PZ.

- *Navrhnout opatření ke snížení vlivů vodní eroze a splachů z ploch orné půdy jižně od zastavěného území Slezských Rudoltic.*

V nezastavěném území obce jsou přípustná opatření ke snižování eroze z ploch orné půdy. Konkrétní opatření a jejich lokalizace není navrhována.

- *Problém bezprostřední návaznosti ploch výroby na plochy bydlení.*

Jsou stanoveny podmínky pro rozvoj výroby uvnitř areálů tak, aby nedocházelo ke snižování pohody bydlení v obytném území.

- *Problémy v oblasti ÚSES.*

- Jsou vyznačeny prvky ÚSES dnes nefunkční, které bude třeba založit.

- Je upraveno vymezení tras lokálního biokoridoru tak, aby byl propojen s lokálními biokoridory v k.ú. Hrozová, Třemešná, Bučávka (v ÚAP označeno jako 14a).

- Lokální biokoridory jsou vždy vymezeny alespoň v minimální šířce 15 m.

- *Problém označený jako 8c - ostatní záměry dosud nezohledněné v ÚP.*

Takto je v ÚAP označena silnice III/45814 (Osoblaha - Hrozová - Pelhřimovy - Pískořov - Město Albrechtice). V úseku silnice procházejícím řešeným územím je navržena její rekonstrukce (viz kap. e4).

## **i) VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

---

Hlavním **cílem územního plánování** (dle § 18 Stavebního zákona) je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Územní plán Slezské Rudoltice řeší komplexně celé území obce, stanovuje její urbanistickou koncepci a podmínky pro využití zastavěného i nezastavěného území, zastavitelných ploch tak aby bylo dosaženo obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

V územním plánu jsou stanoveny podmínky ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví i ochrany krajiny. Je navrženo hospodárné využívání zastavěného území a ochrana nezastavěného území. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na střednědobý potenciál rozvoje obce.

**Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění úkolů územního plánování** (dle § 19 Stavebního zákona):

*Odstavec 1*

- a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty – průzkum stavu území, vyhledání hodnot území a jejich vyhodnocení bylo provedeno v Územně analytických podkladech správního obvodu ORP Krnov a v rámci doplňujících průzkumů k územnímu plánu Slezské Rudoltice.*
- b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území. Koncepce rozvoje území obce i koncepce ochrany a rozvoje hodnot území je stanovena – viz příslušné kapitoly Textové části I.1. ÚP.*

- c) *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.* Změny v území jsou navrženy se souhlasem obce tak, aby byla omezena rizika plynoucí ze střetů s limity využití území, aby nedocházelo k negativnímu ovlivňování veřejného zdraví a životního prostředí a aby byla jejich realizace pro obec přínosná a ekonomicky přijatelná.
- d) *stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb.* Zastavitelné plochy jsou navrženy s ohledem na stávající urbanistickou strukturu obce, jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání a max. výškové hladiny pro umístěvané pozemky staveb.
- e) *stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území - jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání, které jsou nutné k udržení historicky vzniklého charakteru zástavby obce. Jsou respektovány hodnoty území.*
- f) *stanovovat pořadí změn v území (etapizaci) – etapizace není stanovena.* Navržené změny v území jsou takového rozsahu a charakteru, že obec může na základě svých aktuálních potřeb nebo možností rozhodnout, v jakém pořadí budou realizovány.
- g) *vytvářet územní podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem – je umožněna realizace protipovodňových opatření.* Riziko ekologických katastrof, jako by bylo např. nevratné narušení ekologické rovnováhy v krajině, je v obci malé. Pro udržení ekologické rovnováhy v krajině je v ÚP navrženo vymezení prvků ÚSES.
- h) *vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn – Výrobní základna ve Slezských Rudolticích je stabilizovaná, ale málo významná, nejsou navrženy další plochy pro výrobu.* V územním plánu jsou stanoveny takové podmínky jejich využití, které umožňují provozování širšího spektra výrobních i nevýrobních aktivit. Vzhledem ke své velikosti i poloze jsou však Slezské Rudoltice výrazně závislé na hospodářských podmínkách v blízkých centrech osídlení i regionu.
- i) *stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení – je navržen takový rozvoj území a stanoveny takové podmínky využití ploch, které respektují stávající strukturu zástavby a vytváří předpoklad pro kvalitní bydlení.*
- j) *prověřovat a vytvářet územní podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území – navržené řešení územního plánu bylo obcí posouzeno z hlediska možností získání financí na realizaci navržených staveb.* U staveb přesahujících možnosti obce se předpokládá možnost financování s pomocí dotačních titulů a rozvojových fondů v rámci ČR i EU.
- k) *vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany – v zadání územního plánu nebyly stanoveny žádné konkrétní požadavky na řešení civilní ochrany.* Civilní ochrana v území se bude řídit koncepčními krizovými a havarijními plány Krnova a Moravskoslezského kraje.
- l) *určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území – Asanační, rekonstrukční ani rekultivační zásahy v obci nejsou nutné, nejsou navrženy.*
- m) *vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopvat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak – v územním plánu nejsou navrženy žádné konkrétní plochy nebo stavby, u kterých by se daly předpokládat významnější negativní vlivy na území.*
- n) *regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů – v obci se nevyskytují žádná ložiska surovin ani plochy těžby.*

o) *uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče – tým zpracovatelů územního plánu vycházel z aktuálních poznatků a metodických pokynů v jednotlivých oborech.*

#### *Odstavec 2*

*úkolom územního plánování je také posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území – posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo Krajským úřadem požadováno, nebylo proto zpracováno.*

### **j) VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

Územní plán Slezské Rudoltice je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů.

Územní plán stanovuje v souladu s ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona základní koncepci rozvoje správního území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury. Územní plán vymezuje zastavěné území, zastavitelné plochy a plochu přestavby. Veřejně prospěšné stavby nejsou vymezeny. Ze ZÚR MSK požadavek na jejich vymezení nevyplývá, obec jejich vymezení nepožaduje.

Územní plán Slezské Rudoltice dle § 43 odst. 3 stavebního zákona v souvislostech a podrobnostech území zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a s politikou územního rozvoje viz kapitola h). Výsledek vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Dle ust. § 43 odst. 4 stavebního zákona je územní plán pořízen pro celé správní území obce Slezské Rudoltice, které je tvořeno katastrálními územími – k.ú. Ves Rudoltice, k.ú. Městys Rudoltice, k.ú. Víno, k.ú. Koberno, k.ú. Pelhřimovy a k.ú. Nový Les.

V souladu s ust. § 44 písm. a) stavebního zákona rozhodlo o pořízení územního plánu z vlastního podnětu Zastupitelstvo obce Slezské Rudoltice a Zadání pro Územní plán Slezské Rudoltice, upravené na základě výsledku projednání, schválilo dne 23.12.2015. Zodpovědným projektantem územního plánu je Ing. arch. Kateřina Buschová, autorizovaný architekt, ČKA 3017, tj. Územní plán Slezské Rudoltice je zpracován osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě v souladu s ustanovením § 158 odst. 1a § 159 stavebního zákona.

Obsah územního plánu odpovídá příloze č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Plochy s rozdílným způsobem využití byly v územním plánu vymezeny v souladu s ustanoveními § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Dále byly v územním plánu, s využitím § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vymezené plochy s rozdílným způsobem využití dále podrobněji členěny a byly stanoveny i plochy s jiným způsobem využití než je stanoveno v § 4 až 19 vyhlášky, viz kap e6), e7).

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že Územní plán Slezské Rudoltice je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací

činnosti v platném znění a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění.

**k) PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

---

**SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

Návrh ÚP byl předán pořizovateli v prosinci 2016. Při projednávání návrhu pořizovatel postupoval podle ustanovení §§ 50 až 53 stavebního zákona a dále podle §§ 12 až 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a jejich příslušných příloh. Úřad územního plánování oznámil místo a dobu konání společného jednání o návrhu ÚP podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona dotčeným orgánům, Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, obci Slezské Rudoltice a sousedním obcím dopisem č.j.: KRNOOV-69525/2016 piev ze dne 21.12.2016. Společné ústní jednání se konalo dne 11.1.2017 na Mě Ú Krnově, odboru výstavby.

*V zákonem stanovené lhůtě byla doručena následující stanoviska DO:*

**Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková Ministerstva obrany odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Tychonova 1, Praha 6, PSČ 160 01, stanovisko ze dne 18.ledna 2017 pod Sp.zn.: 71579/2016-8201-OÚZ-BR**

Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

**Ministerstvo obrany**

jednající oddělením ochrany územních zájmů Brno odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná vrchní referent oddělení ochrany územních zájmů Brno odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Marie Šlézarová v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění,

**vydává stanovisko.**

**Ministerstvo obrany k návrhu Územního plánu Slezské Rudoltice nemá připomínky.**

**Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

**Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, stanovisko ze dne 22.12.2016 pod zn: MPO 71062/2016**

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50odstavce 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú.

Slezské Rudoltice se nenacházejí žádné výhradní ložiska nerostných surovin. S návrhem územního plánu obce souhlasíme.

**Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

**Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Ostrava, stanovisko ze dne 3.1.2017, č.j. HSOS-78-2/2017**

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“) a v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou dne 21.12.2016. Na základě posouzení dané dokumentace vydává Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o požární ochraně

**koordinované souhlasné stanovisko.**

**Odůvodnění**

Posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska *splňuje* obsahové náležitosti uvedené ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. ve vztahu k přístupovým komunikacím a zdrojům požární vody jakožto veřejně prospěšným stavbám definovaným podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. l) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Předložená dokumentace dále *splňuje* požadavky § 20 (§ 19 – v případě návrhu územního plánu velkého územního celku; § 21 – v případě návrhu regulačního plánu) vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

**Poučení**

Proti obsahu stanoviska nelze podat samostatné odvolání.

**Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

**Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého – stanovisko zn: SBS 41563/2016/OBÚ-05/2 ze dne 2.1.2017**

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále jen „OBÚ“) s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vzpp.“) a věcně příslušný podle ustanovení § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), vzpp. a § 6 odst. 6 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 S., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, vzpp., poskytuje vyjádření ve výše uvedené věci:

K vašemu podání ve věci uplatnění stanoviska podle § 50 odst.2, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vzpp. k oznámení projednání návrhu Územního plánu obce Slezské Rudoltice zahrnující výše uvedená k.ú. uvádíme, že tyto oblasti nejsou dotčeny žádným dobývacím prostorem stanoveným pro dobývání výhradního ložiska nerostu.

Z uvedeného důvodu není nutno v rámci řízení k oznámení projednání návrhu Územního plánu obce Slezské Rudoltice stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využívání nerostného bohatství.

Plochy k.ú. obcí Ves Rudoltice, Víno, Městys Rudoltice, Pelhřimovy a Nový Les nejsou dotčeny žádným chráněným ložiskovým územím (dále „CHLÚ“) zajišťující ochranu výhradního ložiska nerostu. Evidenci CHLÚ vede podle ustanovení § 29 odst. 2 horního zákona Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, pracoviště Čs. legií 5, Ostrava, PSČ 702 00 (dále jen „ministerstvo“), které také uplatňuje podmínky z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. K případnému potvrzení uvedené skutečnosti je nutné vyžádat si vyjádření ministerstva.

**Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

**Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, pracoviště Ostrava, stanovisko ze dne 1.2.2017 pod č.j. 2381/580/16**

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení o projednávání výše uvedeného návrhu.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování návrhu, že k návrhu nemá žádné připomínky.

**Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

**Krajská veterinární správa státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, Ostrava, stanovisko ze dne 31.1.2017 č.j.: SVS/2017/014635-T**

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4 a 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů s **návrhem Územního plánu Slezské Rudoltice souhlasí.**

**Odůvodnění:**

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování „návrhu Územního plánu Slezské Rudoltice“ a skutečnosti, že v předloženém oznámení není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

**Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

**Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Ostrava; Koordinované stanovisko ze dne 3.2.2017 pod č.j.:MSK 758/2017**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává **k návrhu územního plánu (ÚP) Slezské Rudoltice toto koordinované stanovisko:**



## **1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

### **Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

## **2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad neuplatňuje stanovisko z hlediska řešení silnic II. a III. třídy ve smyslu ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o pozemních komunikacích).

Odůvodnění:

Návrh ÚP Slezské Rudoltice v koncepci dopravní infrastruktury oproti zadání ÚP Slezské Rudoltice dle ust. § 47 stavebního zákona navrhuje silnici III. třídy č. III/45814 k rekonstrukci, tímto sice dojde k novému dotčení silnic II. a III. třídy a ve smyslu tohoto bodu zákona je krajský úřad dotčeným správním orgánem, ale stanovisko neuplatňuje z důvodu, že citovaná navržená rekonstrukce silnice č. III/45814 je v souladu s platným návrhovým dokumentem „Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje“ schváleným zastupitelstvem MSK dne 10. 6. 2004 (viz tabulka „Návrh na celkovou rekonstrukci silnic III. tříd v okr. Bruntál“, úsek Piskořov - Hrozová) a část jejího úseku jako stavba „Silnice III/45814 Bohušov v km 17, 452 – 17, 993 a 18, 054 – 18, 407“ (průtah Bohušovem) již byla realizovaná v r. 2015. Ostatní silnice III. třídy procházející řešeným územím dle předloženého návrhu ÚP jsou územně stabilizované.

Upozornění:

Krajský úřad upozorňuje, že ve střednědobém plánovacím dokumentu pod názvem „Bílá kniha“ (BK), schváleném usnesením zastupitelstva kraje č. 16/1389 ze dne 1. 3. 2007, ve znění pozdějších aktualizací, výše navrhovaná rekonstrukce silnice č. III/45814 není sledována, resp., je sledována na silnici č. III/45720 pod kódem stavby BR/S/65 akce „Silnice III/45720 Liptaň – Slezské Rudoltice km 0, 000 – 7, 500“. Tento dokument je komplexním materiálem Moravskoslezského kraje, který systematicky mapuje stav komunikací II. a III. třídy na území kraje a vyhodnocuje potřebnost investic, rekonstrukcí a modernizací na této silniční síti prostřednictvím škály konkrétních transparentních kritérií a slouží k tvorbě investičních plánů (viz adresa [www.ssmsk.cz](http://www.ssmsk.cz) - sekce "Bílá kniha").

Krajský úřad dále upozorňuje, že z hlediska řešení místních a účelových komunikací uplatňují stanovisko k územně plánovací dokumentaci obecní úřady obcí s rozšířenou působností dle ust. § 40 odst. 4 písm. d) zákona o pozemních komunikacích.

Při navrhování řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení (vč. úprav křižovatek, napojení nové bytové zástavby - urbanizace, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků, apod.) je i s odkazem na ust. § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, potřeba dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury, apod.

Dále krajský úřad dále upozorňuje, že při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i

podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ust. § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny řešit tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť. Vzhledem k výše uvedenému vhodnému návrhu dopravní obslužnosti navrhovaných lokalit pro bydlení je stejně tak nutné zpracovat podmínku ochrany obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů.

**Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

**3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a), nejsou dotčeny.

**Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

**4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 107 odst. 1 písm. a), nejsou dotčeny.

**Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

**5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

**Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

**6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o ochraně přírody a krajiny), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny, krajský úřad souhlasí s předloženým návrhem ÚP Slezské Rudoltice, v etapě společného jednání.

**Odůvodnění:**

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny jsou v návrhu ÚP Slezské Rudoltice respektovány.

Na území obce se nenachází žádné maloplošné zvláště chráněné území, ani jeho ochranné pásmo, ani nejsou součástí nadregionálního nebo regionálního ÚSES dle platných Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

**Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

**7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, příslušný k posouzení návrhu územního plánu, dle postupů vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), posoudil předložené podklady vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto návrhu na zájmy ochrany zemědělského půdního fondu a s předloženým souhlasí.

Odůvodnění:

Z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu, vymezených § 4 a § 5 uvedeného zákona je možno konstatovat, že se zde nejedná o zásah do zemědělské půdy požívající zvýšené ochrany dle § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Pokud se týká navržených požadavků, u kterých je předpoklad následného odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu, je možno konstatovat, že v převážné míře navazují na stávající zástavbu v území, nezasahují a nenarušují ucelenou honovou soustavu. V případě ploch ozn. Z1 a Z3 se zdejší správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu zamýšlel nad problematikou omezené návaznosti na zastavěné plochy a případného omezení organizace zemědělského půdního fondu v daném území. V případě požadavku Z1 krajský úřad dospěl k závěru, že požadavek je vklíněn do rohové části jinak rozsáhlého a urbanisticky nedotčeného území, kdy mohou být využity inženýrské sítě předpokládaných stavebních aktivit na protější straně území zařazeného do ostatních ploch, přičemž se zde nejedná o kvalitní zemědělskou půdu. Umístěním záměru tedy nedojde k narušení organizace půdního fondu. V případě ploch Z3 krajský úřad bedlivě zvážil situování záměru mezi komunikaci a terénní zlom (pravděpodobně vodoteče) oddělující ucelený blok zemědělské půdy. I když se v daném případě nejedná o záměr navazující na stávající zástavbu, bylo zcela výjimečně přihlédnuto k výše uvedenému omezení a vklínění předmětné části do prostoru, jehož nezemědělské využití nenaruší organizaci zemědělského půdního fondu. S ohledem na zmíněná omezení zde dále není žádoucí případné pokračování zástavby jižním směrem do ucelené honové soustavy, a to při případných změnách územního plánu. S ohledem na kvalitativní aspekty ochrany zemědělského půdního fondu a další faktory týkající se případného omezení využití zemědělského půdního fondu v daném území, rozhodl zdejší správní orgán tak, jak je výše uvedeno.

**Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

**8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 22 písm. e), nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny. Ve fázi návrhu zadání nebyl uplatněn požadavek na posouzení vlivů předmětné koncepce na životní prostředí dle uvedeného zákona.

**Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

### **9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

**Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

### **10/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)**

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle 49 odst. 2 tohoto zákona, nejsou záměrem dotčeny.

**Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

### **Závěr**

Krajský úřad posoudil návrh územního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmetné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, které není samostatným rozhodnutím ve správním řízení, a je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

### **Poučení**

Proti tomuto koordinovanému stanovisku nelze podat odvolání.

**Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ÚP,SŘ a kultury, Ostrava – stanovisko č.j.: MSK 23407/2017 ze dne 10.3.2017**

### **Stanovisko k návrhu Územního plánu Slezské Rudoltice dle ustanovení § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.**

podáním doručeným nám dne 13. 2. 2017 jste v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury o posouzení návrhu Územního plánu Liptaň (dále jen „návrh ÚP“).

Pořizovatelem návrhu ÚP je Městský úřad Krnov, odbor výstavby. Zodpovědným zpracovatelem je Ing. arch. Kateřina Buschová, č. autorizace 3017. Vydávajícím orgánem je Zastupitelstvo obce Slezské Rudoltice.

K žádosti byly přiloženy následující doklady:

1. Návrh ÚP.
2. Kopie stanovisek dotčených orgánů k návrhu ÚP uplatněných v rámci společného jednání.

Krajský úřad dle § 50 odst. 7 stavebního zákona posoudil předložený návrh z hlediska:

1. Koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy.
2. Souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Návrh ÚP vymezuje jako zastavitelné plochy smíšené obytné, občanského vybavení (komunitní bydlení), dále plochu doprání infrastruktury (parkoviště u hřbitova) a plochy technické infrastruktury (odkanalizování obce včetně realizace ČOV). Návrh ÚP vymezuje čtyři plochy přestavby, z nichž jedna mění stávající využití výroby na veřejnou zeleň (v návaznosti na zámecký park) a tři plochy SBR – smíšené obytné v rozptylu (s ohledem na skutečnost, že jsou vymezovány mimo souvisle zastavěné území, by měly být vymezeny jako plochy zastavitelné). Plochy přestavby v k. ú. Nový Les a Pelhřimovy jsou dle návrhu ÚP chápány jako: „omezenou nabídku pro umístění jednotlivých pozemků staveb nikoliv jako obnovu obytné funkce sídel“. Stanovené funkční využití pro plochy je však také pro stavbu pro rodinné bydlení, obytnou funkci území tedy rozvíjí.

Návrh ÚP vymezuje územní systémy ekologické stability lokální úrovně. V územních plánech sousedních obcí návrhy ÚSES pokračují, v případě souběžně pořizovaného Územního plánu Liptaň a Město Albrechtice rovněž.

Návrh ÚP není v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění 1. aktualizace (dále jen „PÚR ČR“). PÚR ČR stanoví republikové priority ČR, které jsou závazné jak pro územně plánovací dokumentace, tak pro rozhodování o změnách v území. Krajský úřad posoudil předložený návrh ÚP z hlediska souladu a shledal nesoulad s nadřazenou dokumentací u těchto republikových priorit územního plánování:

Priorita č. 19 – Návrh ÚP na jedné straně vytváří předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch, vymezením plochy přestavby P1 a deklarovaným využitím prostorových rezerv zastavěného území. Hospodárně využívá zastavěné území tím, že nevymezuje zastavitelné plochy mimo návaznost na zastavěné území (případně v těsné blízkosti, oddělené stávající komunikací nebo zelení u ploch bydlení) ani nevymezuje velké množství zastavitelných ploch a zajišťuje ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachovává veřejnou zeleň (kterou plochou přestavby P1 rozvíjí). Na straně druhé **plochy přestavby P3 a P4 nenavazují na zastavěné území, čímž dochází k fragmentaci krajiny a spolu s plochou P2 k podpoře suburbanizačních trendů s tím, že předmětné plochy, jejichž hlavním využitím je bydlení, nejsou napojeny na veřejnou infrastrukturu.** Takový způsob vymezování zastavitelných ploch **neodpovídá účelnému využívání území** a potenciálně klade nároky na veřejné rozpočty v oblasti zajištění dostupnosti veřejné infrastruktury, zejména pak vody, elektrické energie.

Priorita č. 24 – Podmínky pro zlepšování dostupnosti území jsou s ohledem na demografické trendy v obci (potenciální úbytek obyvatel) zajištěny stávající železniční tratí a autobusovou dopravou, přičemž toto řešení je vyhodnoceno jako dostačující a není navrhováno její rozšíření. V návrhu ÚP je vymezena plocha pro technickou infrastrukturu – ČOV a odkanalizování hlavního zastavěného území obce (bez vzdálených místních částí). Podmínka limitovat novou výstavbu dostatečnou infrastrukturou, která je dále zakotvena v této prioritě, není zajištěna u **plochy přestavby P2 – P4 umožňující novou výstavbu, včetně objektů pro bydlení. Tyto plochy nejsou v dosahu veřejné infrastruktury, o čemž svědčí krom grafické části také textová část uvádějící nutnost**

**individuálního zajištění zásobování vodou, likvidací odpadních vod, případně elektrické energie. Možnosti nové výstavby (přípustné dle regulativů) podmíněné dostatečnou veřejnou infrastrukturou nelze u uvedených ploch zajistit.**

Obec Slezské Rudoltice je součástí specifické oblasti SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník, zpřesněné Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“).

Krajský úřad dále prověřil návrh ÚP z hlediska souladu se ZÚR MSK a shledal nesoulad ploch přestavby P2 – P4 s částmi krajské dokumentace:

**Citace jednotlivých priorit, úkolů pro územní plánování a zásad vyplývajících ze ZÚR MSK je uveden pro větší přehlednost kurzívou.**

## **27. SOB3 – Jeseníky – Králický Sněžník**

Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- *Nová zastavitelná území vymezovat především v návaznosti na stávající zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.* Zastavitelné plochy jsou vymezovány v návaznosti na zastavěné území obce Slezské Rudoltice (případně v těsné blízkosti, oddělené stávající komunikací nebo zelení u ploch bydlení) nebo doplňují zastavěné území místních částí (proluky), **plochy přestavby P3 a P4 na zastavěné území nenavazují.**

**74. ZÚR MSK stanovují následující zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Moravskoslezského kraje:**

- *Pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území, nové zastavitelné plochy vymezovat především v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokality a dalších podmínek ochrany přírodních a estetických hodnot krajiny.* Nové zastavitelné plochy jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území obce Slezské Rudoltice (případně v těsné blízkosti, oddělené stávající komunikací nebo zelení u ploch bydlení) nebo doplňují zastavěné území místních částí (proluky) v rámci jejich obnovy. **Plochy přestavby P3 a P4 však nenavazují na zastavěné území, plocha P2 navazuje na jednu plochu zastavěného území, jedná se však o zbytkovou zástavbu s výraznými prolukami, která se nejeví vhodná s ohledem na neexistenci dostatečné veřejné infrastruktury k obnově či dalšímu rozvoji.**

**78. ZÚR MSK stanovují následující zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území Moravskoslezského kraje:**

- *Rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou ve vazbě na zastavěná území sídel.* Návrh ÚP vymezuje zastavitelné plochy pro bydlení v hlavní části obce Slezské Rudoltice (v návaznosti na zastavěné území obce) a dále navrhuje plochy přestavby „SBR – smíšené obytné v rozptylu“ v místních částech obce. **Pro plochy SBR stanoví návrh ÚP podmínku zajistit individuálně zásobení vodou a likvidaci odpadních vod (pro novou plochu P2), u plochy P3 a P4 také individuální zásobování elektřinou. Plochy přestavby se dle návrhu ÚP nemají považovat za obnovu obytné funkce sídel, podle funkčního využití jsou však určeny kromě jiného také pro stavby pro rodinné bydlení a rekreaci, obytnou funkci tedy obsahují.** Z uvedených regulativů jednoznačně vyplývá, že pro uvedené plochy

přestavby není v místě dostatečná veřejná infrastruktura a plochy nesplňují požadavek vyplývající z priority ZÚR MSK.

## 95. Krajina polní ZÚR MSK

Zásady pro rozhodování o změnách v území

- *Pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území, nová zastavitelná území vymezovat především v návaznosti na zastavěná území při zohlednění podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny. Zastavitelné plochy (a plochy přestavby) jsou vymezovány v návaznosti na zastavěné území obce Slezské Rudoltice (případně v těsné blízkosti, oddělené stávající komunikací nebo zelení u ploch bydlení) nebo doplňují zastavěné území místních částí (proluky). Návrh ÚP vymezuje plochu občanské vybavenosti – pro výstavbu komunitního bydlení, pro které není v rámci stávajících ploch prostor, jiné plochy pro občanskou vybavenost se nevymezují. **Plochy přestavby P3 a P4 nenavazují na zastavěné území.***

Pro území obce Slezské Rudoltice nevyplývá ze ZÚR MSK žádný záměr nadmístního významu. Nadregionální biocentrum č. 254 je vymezeno na území sousední obce Bohušov až po hranici s obcí Slezské Rudoltice, na jejíž území však nezasahuje a není v návrhu ÚP obsažen. Uvedený způsob vymezení biocentra není v rozporu se ZÚR MSK.

Závěr – stanovisko krajského úřadu dle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona

Návrh územního plánu Slezské Rudoltice **byl posouzen v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona** a nenarušuje využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy v území.

Návrh ÚP není v souladu s prioritami č. 19 a 24 PÚR ČR. Plochy přestavby P2 – P4, umožňující novou výstavbu, nejsou v dosahu veřejné infrastruktury. Plochy přestavby P2 – P4 jsou v rozporu se ZÚR MSK, bodem 78, který stanoví povinnost řešit rozvoj obytné funkce současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou ve vazbě na zastavěná území sídel.

Krajský úřad dále uvádí, že způsob využití institutu ploch přestavby je nesprávný. S výjimkou plochy přestavby P1, která mění stávající využití plochy výrobu na veřejnou zezeň v návaznosti na zámecký park, jsou ostatní plochy přestavby P2 – P4 vymezeny jako plochy SBR – bydlení smíšené v rozptylu na nezastavěném území. Takto navržené plochy by měly být vymezeny jako návrhové plochy, plocha přestavby se použije tam, kde již zastavěné území existuje a je potřeba změnit jeho funkční využití na jiné, neodpovídající dosavadním regulativům. Vymezením ploch jako návrhových by však došlo k rozporu s prioritami č. 19 PÚR ČR, která stanoví hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území a zeleně a s článkem 27. SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník a články č. 74 a 95 ZÚR MSK, které upravují povinnosti vymezovat nová zastavitelná území především v návaznosti na stávající zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny. Plochy přestavby s jednou výjimkou (u plochy P2 se západní strany, nejedná se však o souvisle zastavěné území) nenavazují na zastavěné území, nejedná se však o plochy, pro které by dle odůvodnění návrhu ÚP existoval dostatečně silný důvod k vymezení mimo souvisle zastavěné území.

Na základě uvedeného dospěl krajský úřad k závěru, že **plochy P2 – P4 jsou v rozporu s PÚR ČR a nadřazenou územně plánovací dokumentací pořízenou krajem (ZÚR MSK).**

Krajský úřad upozorňuje na vymezení stávající plochy, která je pouze zčásti vymezena jako zastavěné území, část je ponechána mimo hranici zastavěného území. Je-li plocha zastavěná, má být při tvorbě nového ÚP vymezena jako součást zastavěného území. Ponecháním stávajícího způsobu vymezení dojde v části plochy ke střetu stanoveného funkčního využití s ust. §18 odst. 5 stavebního zákona, vztahujícího se na nezastavěné území.

**Opatření:** *Vzhledem k výše uvedenému závěru budou provedeny úpravy v textové a grafické části návrhu i odůvodnění návrhu územního plánu Slezské Rudoltice.*

### **Úpravy jsou provedeny a popsány v kap. c) Textové části odůvodnění návrhu ÚP II.1.**

Upravený a posouzený návrh Územního plánu Slezské Rudoltice byl veřejně projednán v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona (KRNOOV- 24097/2017 piev ze dne 11.4.2017 a KRNOOV-24029/2017 piev ze dne 11.4.2017). K řízení o předmětné územně plánovací dokumentaci byla pořizovateli doručena v zákonem stanovené lhůtě tato stanoviska dotčených orgánů (k měněným částem návrhu):

**Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX**, pracoviště Ostrava;

č.j.:649/580/17 ze dne 22.5.2017 –

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení o projednávání výše uvedeného návrhu. Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č.62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že k upravenému návrhu nemá žádné připomínky.

**Opatření:** *Vzato na vědomí.*

**Krajská veterinární správa státní veterinární správy MSK Ostrava**, stanovisko

č.j.:SVS/2017/061148-T ze dne 17.5.2017

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů s návrhem Územního plánu Slezské Rudoltice souhlasí.

### **Odůvodnění:**

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování návrhu Územního plánu Slezské Rudoltice a skutečnosti, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

**Opatření:** *Vzato na vědomí.*

**Městský úřad Krnov, odboru ŽP, vodoprávní úřad**, stanovisko č.j.:KRNOZP-32866/2017

*mima ze dne 17.5.2017; Dne 11. 04. 2017 obdržel odbor životního prostředí Městského úřadu Krnov od odboru výstavby Městského úřadu Krnov oznámení řízení a veřejného projednání návrhu Územního plánu Slezské Rudoltice. Územní plán se týká mimo jiné i níže uvedeného:*

### **d2) KONCEPCE VODNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ**

#### **ZÁSBOVÁNÍ PITNOU VODOU**

10. Zásobování území obce pitnou vodou ze skupinového vodovodu Osoblažsko zůstane zachováno. Výrobní areály ve Víně budou nadále využívat vlastní místní vodní zdroje.

11. Je navrženo prodloužení vodovodu do Koberna a prodloužení vodovodu do zastavitelných ploch ve Slezských Rudolticích.



12. Objekty mimo dosah stávajících i navržených vodovodů budou nadále zásobovány vodou individuálně z vlastních studní.

#### **LIKVIDACE ODPADNÍCH VOD**

13. Ve Slezských Rudolticích je navržena výstavba splaškové kanalizace včetně čistírny odpadních vod v zastavitelné ploše Z5.

14. Likvidace odpadních vod v Amalině, Kobernu, Vině, v plochách SBR smíšených obytných v rozptylu a v plochách, které budou mimo dosah kanalizace, bude nadále řešena individuálně.

15. Dešťové vody budou přednostně zasakovány nebo odváděny povrchově nebo dešťovou kanalizací do vodotečí.

#### **e3) VODNÍ TOKY A PLOCHY, PROTIEROZNÍ A PROTIPOVODŇOVÁ OPATŘENÍ**

5. Hlavním recipientem povrchové vody v řešeném území je potok Lužná; Je navržena revitalizace a protipovodňová opatření na jeho toku.

6. Budou respektována nezastavěná manipulační pásma podél břehových hran toků, podle velikosti a významu toků.

7. Podpora opatření k ochraně půdy před erozí a protipovodňových opatření jsou zapracována do podrobných podmínek pro využití ploch nezastavěného území v následující kap. f).

8. Jako ochrana před půdní erozí budou chápána i navržena – dnes neexistující biocentra a biokoridory územního systému ekologické stability v plochách zemědělské – především orné půdy.

#### **26. W – PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ**

##### **Převažující (hlavní) využití:**

- rybníky a nádrže

##### **Přípustné využití:**

- vodohospodářské stavby a zařízení umožňující trvalou funkci plochy

- technická opatření a zařízení pro chov ryb

- doprovodná zeleň

##### **Nepřípustné využití:**

- pozemky staveb a činnosti, které přímo nesouvisí s hlavním a přípustným využitím

- oplocování pozemků

##### **Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:**

- nejsou stanoveny

Městský úřad Krnov, odbor životního prostředí (dále jen vodoprávní úřad), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle ustanovení § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako vodoprávní úřad podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a místně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, k tomuto sděluje, že **k výše uvedené ÚPD nemá připomínek a s ÚPD souhlasí.**

*Opatření: Vzato na vědomí.*

#### **Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, stanovisko zn.: MPO 25648/2017 ze dne 20.4.2017**

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění), v souladu s § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon v platném znění), neuplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci další připomínky. Na území obce Slezské Rudoltice nezasahují žádná ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. S projednaným návrhem územního plánu souhlasíme.

*Opatření: Vzato na vědomí.*

**Ministerstvo obrany ČR**, stanovisko č.j.: MO 79125/2017-8201 ze dne 20. dubna 2017

Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce. Ministerstvo obrany jednajícím oddělením ochrany územních zájmů Brno odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná vrchní referent oddělení ochrany územních zájmů Brno odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Marie Šlézarová v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, vydává stanovisko. **Ministerstvo obrany k Návrhu Územního plánu Slezské Rudoltice - veřejné projednání nemá připomínky.**

*Opatření: Vzato na vědomí.*

**Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje**, stanovisko č.j.: HSOS-5277-2/2017 ze dne 19.5.2017

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“) a v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou dne 11.4.2017. Na základě posouzení dané dokumentace vydává Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o požární ochraně koordinované souhlasné stanovisko.

**Odůvodnění:** Posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska splňuje obsahové náležitosti uvedené ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. ve vztahu k přístupovým komunikacím a zdrojům požární vody jakožto veřejně prospěšným stavbám definovaným podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. l) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Předložená dokumentace dále splňuje požadavky § 20 (§ 19 – v případě návrhu územního plánu velkého územního celku; § 21 – v případě návrhu regulačního plánu) vyhlášky č.380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

**Poučení:** Proti obsahu stanoviska nelze podat samostatné odvolání.

*Opatření: Vzato na vědomí.*

**I) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ  
OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO  
VYHODNOCENÍ VČ.VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽP**

---

Ve schváleném zadání územního plánu Slezské Rudoltice je uvedeno, že vzhledem k charakteru a rozsahu rozvojových záměrů není nutné ani účelné posoudit územní plán Slezské Rudoltice z hlediska vlivů na životní prostředí ani vlivů na udržitelný rozvoj území.

**m) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

---

Neuplatňuje se viz kap. l)

## n) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO

---

Neuplatňuje se viz kap. m).

## o) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

---

V řízení o návrhu ÚP Slezské Rudoltice nebyly ve smyslu ustanovení § 52 stavebního zákona podány žádné námitky.

## p) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

---

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK A VYJÁDŘENÍ UPLATNĚNÝCH VE SMYSLU USTANOVENÍ § 50 ODS. 3 ZÁKONA Č. 183/2006 SB., O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU (STAVEBNÍ ZÁKON), VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ K NÁVRHU ÚP ZPRACOVANÉMU KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ

**Povodí Odry s.p., Varenská 49, Ostrava, vyjádření ze dne 17.1.2017 zn.: 00625/9231/0.612/2017**

Řešené území tvoří k.ú. Koberno, Městys Rudoltice, Nový Les, Pelhřimovy, Ves Rudoltice a Víno, kde se v naší správě nacházejí vodní toky Hrozová, Lužná s některými přítoky a bezejmenný pravostranný přítok Povelického potoka IDVT 10209634. Záplavová území těchto toků nám ve smyslu § 66 Zákona o vodách v současné době nejsou známa. Hrozová je dle vyhlášky č. 178/2012 Sb. v zájmovém území významným vodním tokem.

Územním plánem Slezské Rudoltice je vymezeno celkem 6 zastavitelných ploch smíšených obytných, občanského vybavení, technické a dopravní infrastruktury a 4 plochy přestavby. Zásobování území obce pitnou vodou ze skupinového vodovodu Osoblažsko zůstane zachováno. Navrženo je prodloužení vodovodu do Koberna a prodloužení vodovodu do zastavitelných ploch ve Slezských Rudolticích. Dále je navržena výstavba splaškové kanalizace včetně ČOV, pro kterou je vymezena zastavitelná plocha Z5 na pravém břehu vodního toku Lužná cca v říčním km 4,45 (dle evidence s.p. Povodí Odry). Zpracována je studie „Revitalizace a protipovodňová opatření na toku Lužná v obci Slezské Rudoltice“.

Z hlediska správce povodí (§ 54 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách v platném znění) a správce výše uvedených vodních toků uvádíme následující:

- Proti návrhu Územního plánu Slezské Rudoltice nemáme zásadních námitek. Upozorňujeme pouze na drobné chyby v textové části. Povodí Odry je státním podnikem, nikoliv akciovou společností. Plánovacím podkladem na léta 2016 – 2021 je Plán dílčího povodí Horní Odry, nikoliv Plán oblasti povodí Odry.
- Uvádíme, že Plánem dílčího povodí Horní Odry nejsou v daném území navržena žádná protipovodňová opatření ani jiné investiční záměry a konkrétní opatření k dosažení dobrého stavu vod.
- Ke studii „Revitalizace a protipovodňová opatření na toku Lužná v obci Slezské Rudoltice“, jejímž předmětem je návrh opatření, která povedou zejména ke zvýšení průtočné kapacity koryta vodního toku, stabilizaci břehů koryta a redukci povodňových průtoků v povodí nad obcí, jsme se vyjadřovali dopisem zn. 13372/9232/813.01/2013 ze dne 31.10.2013. Studií je řešen úsek vodního toku Lužná cca od zámku po Rudoltický rybník. Znovu uvádíme, že státní podnik

Povodí Odry nebude investorem navrhovaných opatření.

**Opatření:** Přípomínky byly akceptovány a zapracovány do textu odůvodnění II.1, popis provedených úprav je uveden v kapitole c).

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK A VYJÁDŘENÍ UPLATNĚNÝCH VE SMYSLU USTANOVENÍ § 52 ZÁKONA Č. 183/2006 SB., O ÚP A STAVEBNÍM ŘÁDU (STAVEBNÍ ZÁKON), VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ K ŘÍZENÍ O NÁVRHU ÚP

V průběhu řízení o návrhu Územního plánu Slezské Rudoltice nebyly uplatněny žádné připomínky.

## r) ULOŽENÍ DOKUMENTACE

Územní plán Slezské Rudoltice bude po nabytí účinnosti uložen na Obecním úřadě Slezské Rudoltice, na příslušném stavebním úřadě v Osoblaze, u pořizovatele - tj. Městský úřad Krnov, odbor výstavby a na Krajském úřadě Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury.

## II.2.GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Grafická část odůvodnění ÚP je zhotovena v souladu s příl.č.7 k vyhl.č. 500/2006 Sb. a obsahuje:

**II.2.a) Koordinační výkres 1:5 000**, zahrnuje navržené řešení, neměnný současný stav a důležitá omezení v území, zejména limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí a z řešení územního plánu. Do koordinačního výkresu jsou zakresleny jen vybrané nejdůležitější části územního plánu - urbanistická koncepce a významné prvky dopravní a technické infrastruktury. Zakreslení celého hlavního výkresu včetně řešení celé dopravní a technické infrastruktury do koordinačního výkresu by způsobilo horší čitelnost a znemožnilo by jeho hlavní funkci, tj. porovnání navrženého řešení územního plánu s limity a omezeními v území. Vazba koncepce technické infrastruktury na navrženou urbanistickou koncepci (zastavitelné a představbové plochy), je zřejmá z výkresu I.2.c). Z limitů a omezení jsou zakresleny pouze ty, které jsou zobrazitelné v měřítku výkresu 1: 5000 - v souladu s § 13, odst. 2, vyhlášky č. 500/2006 Sb.

**II.2.b) Výkres širších vztahů 1:50 000** dokumentuje vazby na území sousedních obcí. Podkladem je výkres B.1: Koordinační výkres ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

**II.2.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1:5 000** graficky znázorňuje druh a kvalitu pozemků, které budou nebo mohou být realizací návrhů územního plánu odňaty z půdního fondu pro zastavitelné plochy i jiné změny v území.

### P o u č e n í

Proti tomuto opatření obecné povahy nelze podle ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

### Ú č i n n o s t

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti 15 dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky, tj. dne.....

.....  
místostarosta obce

.....  
starosta obce